

Oppsummering fra dialogmøte

Mjøndalen/Åsen/Steinberg 18.03.2019

Første gruppearbeid

1. Nærutvalg

Hvem bør sitte i Nærutvalget?

- Bred sammensetning er gjennomgående på bordene (geografi, kjønn, alder, bakgrunn, næringsliv, etnisitet, kultur og idrett og frivillighet -interesse representasjon):
 - En fra hvert distrikt: Åsen, Mjøndalen, Steinberg
 - Geografisk representert
 - Representanter fra idrettslag og kultur
 - Representant fra næringslivet/handelsstanden
 - Representant for barn og unge – elevrådet, ungdomsrådet
 - Representant for pensjonister
 - Bred deltakelse, må representere bygda (aldersgrupper – pensjonister til tenåringer, bakgrunn, foreninger).
 - Størst mulig bredde på bakgrunn
 - Representere interesser; næring, frivillighet, kultur
 - Kjønn; fire av hver
 - Representanter med ulik yrkesbakgrunn; fra skole, helse, kultur, idrett
 - Det er viktig at nærutvalget blir representativt, at ulike interesser slipper til
 - Frivillighet må være representert
 - Satse på frivillige organisasjoner, især innvandrersorganisasjoner
 - Vanskelig, men viktig å få med nye landsmenn, fordi de er mange (15% i NE)
 - Bør sikre representativitet, når det gjelder kjønn, alder osv.
 - Organisasjoner, MIF har feks mange roller i lokalsamfunnet
 - Eldre og unge, flere aldersgrupper
 - Ivareta de forskjellige områdene
 - Minoriteter
 - Ungdomsrådet
 - Idrettslagene er lokale og kjenner lokale forhold
 - Næringslivet, handelsstanden
 - Kulturen
- Ikke for sterke grupperinger som overstyrer/dominerer - er nevnt ved flere av bordene:
 - Hvis idretten har en representant vil MIF kunne bli dominerende, men de bør vel ha en del å si
 - Ikke for sterke grupperinger; eks MIF vil kunne overstyre
 - Viktig at ulike lag og foreninger slipper til, men samtidig ikke slik at store foreninger overkjører de små
 - Ikke for tung deltakelse fra ett felt, f.eks. idrett (men må være med!)
- Bør ikke være politikere
 - Ikke sett inn politikere – som innbyggerrepresentanter. Men det må være folk som er engasjerte men som ikke er lokalpolitikere
 - Ikke representanter fra de politiske partier

- De som ikke har en stemme ellers
- Helsesøster på skolene vet hvem som faller utenfor
- Det bør være noen som har en interesse for området/temaet. Vanskelig å få frem ressurspersoner – har folkets støtte men de kommer ikke på årsmøtene med mindre det er noe som skikkelig fenger. Man må ha en sak som berører folk (eksemplet Steinberg stasjon).
- Må representere noe. De som blir valgt inn skal ha en gruppe mennesker bak seg, som ikke bare representerer seg sjøl. Faren er: La oss si MIF – med veldig mange ulike grupper som ikke nødvendigvis samles om «sin» representant. Sånn er det i andre organisasjoner og andre interessegrupper også.
- Det må være noen som kan se helheten – ikke bare folk som prater frem sin egen sak – eksempelvis hvis det er noen fra foreninger som kun snakker foreningens sak
- Ildsjel for kommunedelen, ikke spesifikk for et avgrenset område
- Det bør rekrutteres personer som representerer de lokale tjenestene
- Velforeninger bør kanskje ha representant
- De 8: bør rullere ut fra hvilke saker som skal tas opp for sikre «riktig» bakgrunn, variere etter saksfelt. En representant fra Idrettsrådet, f.eks når idrett står på dagsorden. Fire møter i året er for lite.
- Mjøndalen har mange frikirkelige miljøer, som har mange mennesker som medlemmer. Og som har veldig sterke meninger.
- Når vi har så mange ulike miljøer så klarer vi ikke å favne alle grupperinger
- Mange er ikke medlemmer i foreninger, men har meninger
- Sikre rekruttering slikt at det sikres deltakelse fra ungdom og småbarnsforeldre (sikre at tidspunktene tilpasses livsfasen- kveldsmøter er en barriere); eks møtefrekvens, ferdig til kl 17
- Prøve å unngå at det bare blir de som alltid deltar
- Portåsen, Mjøndalen idrettslag bør med. Idretten har mange arenaer allerede, får de «for mye» å si?
- Foreløpig litt uklart – må ha klarere innhold
- Må kunne kontaktes og ha litt tyngde bak seg
- Pass på at de blir en «motmakt»

Hvordan bør representantene fra innbyggerne rekrutteres til Nærutvalget?

- Ønsker ikke at noen skal kunne nominere seg sjøl, vil heller at innbyggerne kan nominere noen de mener kan bidra positivt til utvikling av kommunedelen
- Valg er nevnt ved flere av bordene
 - Foreslå navn, valgkomite
 - Det må foregå et helt konkret valg, på en eller annen måte
 - Kan også arrangere valg, på lik måte som menighetsrådene velger representanter.
 - Bør skje gjennom valg, for en bestemt periode (for å sikre kontinuitet)
- Annonser i Eikerbladet etter næringslivsfolk
- Lag peker ut egne representanter
- Møter holdes lokalt og frivillige velges ut
- Ved tillitsvotum? Forsøke dette
- Tydeliggjøre oppgavene før rekruttering
- Bruke lokalbutikkene
- Ønsker lokale, politisk kommunedelsutvalg som velges ved valg, uten innbyggerrepresentanter

- Peke ut en representant fra foreninger med mer. De får ansvar for å peke ut en representant som er engasjert.
- Sosiale medier. Hvordan engasjere – må få frem til folk at de blir berørte. Kunne den nye kommunen ha en side for akkurat dette utvalget der man beskriver hva som skal til for å være med i dette utvalget og så gi innbyggerne mulighet til å komme med konkrete forslag på personer som kan sitte i utvalget. Det hadde også gitt mulighet til alle å se hvem som sitter der. Det hadde også gitt mulighet til at folk kunne bli valgt inn.
- Første runden vil være spesiell/vanskelig, men etter at Nærutvalget er satt rekrutterer de de neste rundene
- Ildsjelene kan hente inn andre ressurspersoner på sak
- Markedsføring av nærutvalgsrollen er viktig for å få rekruttert
- Be folk sende inn forslag, men hvem skal evt velge ut?
- Tilfeldig utvalg; fire av hvert kjønn ++ (trekkes fra liste, slik som for meddommere)
- Folk må få anledning til å sende inn forslag
- Arrangere innbyggermøter
- Inviterer 5 eller 6 lag og foreninger (FAU, pensjonistforeninger, ungdomsklubb, alle organer i en kommune) og fordele plassene- disse i kraft av sin rolle har innsikt i ulike temaer som innbyggere er interessert i; så 2-3 ledige plasser for andre
- Innbyggerne bør kunne nominere noen de mener burde være med.
- Be de ulike gruppene i kultur, idrett etc. om å velge representant(er) selv.

Andre kommentarer til Nærutvalg

Ved åpningen av gruppeoppgaven var det en av representantene som mente at et Nærutvalg ikke hadde noen legitimitet, verken i relasjon til kommuneloven eller i befolkningen. Han mente derfor at et nærutvalg bare var noe administrasjonen i Drammen pyntet den nye kommunen med for å gi den et skinn av lokaldemokrati. I så måte mente han det også var symptomatisk at nærutvalget ikke hadde noe politisk makt, at det bare var en lyttepost. Han mente det var et godt eksempel på skinndemokrati, en konstruksjon man skaper for å skjule sentralisering av makt. Nærutvalg er derfor en bløff, mente han. Han var derfor mot nærutvalg på generelt grunnlag.

- Nærutvalg i seg selv er jo bra, men det å velge rep er ikke lett.
- Lagd en utfordring som kan være vanskelig å takle, her ligger det an til bråk
- Vedkommende som blir ansatt som koordinator, får en svært ansvarsfull stilling. Viktig at den rette blir ansatt. Bør vurdere å ansette to, slik at de kan overlapse og utfylle hverandre.
- Usikre på om antallet i Nærutvalget er riktig. Det kan bli for lite. Kanskje antallet bør økes for å sikre legitimitet og representativitet.
- Mener det kan være en fordel av i hvert fall 2 av politikerne kommer fra kommunedelen. Ivaretar rollen som lyttepost og samtidig lokal kunnskap.
- Politikerne MÅ ha makt og innflytelse
- En forutsetning at det er politikere i utvalget, ellers et supperåd
- Forutsetningene må være like i alle Nærutvalgene.
- Gruppen påpekte at Nærutvalget Ikke måtte bli «gissel» for de folkevalgte, dvs at de folkevalgte bruker ting de har sagt for å fremme sin egen politikk, typen Nærutvalget sa...
- Grendeutvalg er et annet ord som det samme. Kan ta en sjekk med Øvre Eiker om hva som er deres erfaring med grendeutvalg og hvem som skal sitte der.
- Fordel om politikerne ikke tilhører kommunedelen, for å være mer nøytrale
- Mener de fire politikerne bør være lokale, for å skape engasjement.
- Søke inspirasjon med bydelsutvalgene i Oslo

- Det må være nært, ofte møter og kommunikasjon om aktivitet må ut til innbyggerne, hva har skjedd
- Bekymring for at 4 år er lenge å binde seg, særlig for ungdom. Viktig med kontinuitet, men kan være lenge å binde seg for lang tid.
- Sitte i samme periode/valgperioden som politikerne, evt kortere for at flere får delta?

Spørsmål til Nærutvalg

- Hvilken myndighet vil nærutvalget ha – vil de bli lyttet til?
- Skal det være kriterier for hvem som kan velges?
- Hvor lenge skal de sitte? Kanskje ikke så lenge som 4 år. Hvis det blir bytte hvert år blir det både klarere hjerner, mer involvering og enklere å rekruttere de som ikke vil binde seg til 4 år
- Kan politisk aktive delta som innbyggere i nærutvalget (de som ikke sitter i kommunestyret)?
- Skal det være åremål, utskiftninger e.l.?
- Skal du ha vararepresentanter, kortere perioder?
- Hvordan skal den valgarenaen være?
- Skal det være årsmøte, folkemøte? Fare for at noen manipulerer.
- Hvem gir representanter et mandat? Begrense funksjonstid: påse at enkelte ikke sitter i all evig tid/for lenge

2.Lokale tjenester

Hvilke typer tjenester og aktiviteter bør finnes i deres kommunedel – frivillige og kommunale?

- Servicetorg – gjennomgående tema
 - Kanskje kan koordinatoren sitte der også. Koordinatoren må ha en aktiv funksjon. Han/hun må gjøre seg kjent, slik at alle vet hvem han/hun er. Servicetorget må ha en hjelpefunksjon der man hjelper til med søknader med mer,
 - Nærheten er viktig – for eksempel må man kunne møte teknisk etat for å få vurdert byggesak søknader, barnehageplass osv. Et utvidet servicekontor.
 - Tjenestetorg/servicekontor for å få besvart enkle spm. Forskjellig fagfolk til forskjellige tider – publikumstid
 - Sentrale tjenester bør være representert i nærmiljøene i blant (f.eks. byggesaksbehandler, landbrukskontor), viktig å ha lett tilgang på sentrale tjenester gjennom nærkontakt. Faste møtetidspunkt. Viktig med lokal kjennskap
 - Type servicetorg bør være på plass, men spesialiserte tjenester og saksbehandling må ligge sentralt/samla.
 - Kontakt med en person som har greie på det innbyggerne lurer på (ansatt ved et innbyggertorg, for eksempel)
 - Innbyggeren må ha ett sted å komme til – samme som på rådhuset nå, innbyggertorg/borgertorg så man får en enklere saksgang.
 - Viktigst: koordinator hvor innbyggere kan komme for å drøfte en pb stilling; etter avtale; f eks: byggesak, hjelp til digitale verktøy for eldre, få veiledning
 - Eks: Byggesak bør dra til knutepunktet en dag i uka, kan også gjøres av alle tjenestetilbud: Skole/familie/byggesak/omsorg.
- Omsorg – gjennomgående tema

- Lokale sykehjem
- Er veldig redd for spesialisering på omsorg, som medfører sentralisering.
- Viktig med nærhet til omsorgsinstitusjonene, både for brukerne og pårørende.
- Ja, men: en ting er hvor den demente havner hen/får plass hen, men den familien som opplever dette, faglige råd, oppfølging, trenger et nært apparat som er lett å få hjelp fra. Og den institusjonen hvor vedkommende får plass har alle typer kompetanse på plass, slik at tilbudet blir best mulig.
- Hva er du engstelig for: At svigermor havner i Svelvik, det utsagnet kommer veldig fort.
- Omsorgstjenester må ytes lokalt.
- Eldreomsorg med lokal tilknytning.
- Hjemmesykepleie
- Tjenester som er nevnt ved flere av bordene - type tjenester som angår brukeren i hverdagen:
 - Barnehager og skoler
 - Sykehjem og omsorgstjenester
 - Bibliotek
 - NAV– kan være faste dager
 - Byggesak kan være lokalt- kan være faste dager
 - Helsetjenester som helsestasjon, helsesøster, skolehelsetjeneste, fastlege
 - Helsestasjoner eller i alle fall helsesøster i hver av de ti kommunedelene.
 - Tilbud til barn og unge
 - Legevakt
 - Frivillige aktiviteter
 - Kulturtilbud kommunalt og frivillig, avdeling av kulturskolen er ønskelig
 - Møteplasser
 - Møteplasser for ungdommen -Down under
- Minimum dagens tjenester – gjennomgående tema ved bordene
 - Vil ikke miste noe! Har alt fra før, har gangavstand til det aller meste nå.
 - Akkurat det samme som i dag, gjerne få tilbake tjenester vi hadde før, som legevakt
 - Tilnærmet samme tjenester som i dag, som minimum
 - Bør sikre de tjenestene som er der i dag, og heller få flere enn i dag. Viktig å skille mellom de tjenester som angår brukeren nært og direkte, og de som man forholder seg til på epost eller telefon. For eksempel er det mye viktigere å ha en helsestasjon eller et bibliotek nær brukeren enn et likningskontor.
 - Viktig å være på vakt mot sentralisering. Mjøndalen har hatt viktige sentrumsfunksjoner i nedre Eiker kommune. Viktig å beholde disse også i ny kommune.
 - De tjenester de har i dag må beholdes
 - Vil ikke miste noe! Har alt fra før, har gangavstand til det aller meste nå.
- Butikk/næringsbygg
- Skomaker
- Veldig mange tjenester samlet – bibliotek, kafe, hjelp til innbyggerne (søke barnehageplass, hjemmetjeneste, - kompetanse på hvor man kan få hjelp noen som kan være bindeleddet). Må være lett tilgjengelig – gjelder også åpningstider. Ikke alle er digitale enda. Kanskje det kan være en eller to kvelder med langåpning.
- Møteplasser for folk som ikke nødvendigvis har spesifikke interesser (MIF), for eksempel dagens bibliotek. Samlende sted. Et kulturhus.
- Ungdomsarbeid
- Oppvekst, helse og kultur er viktig ift. lokal nærhet

- Lensmannskontor
- Politi
- Ta vare på småskolene (årsaken til at folk ønsker å bo der)
- Blir for stort hvis idrettsrådene skal sentraliseres
- Frivilligsentral, hjelpemiddelsentral
- Noen tjenester kan også dekke to eller flere kommunedeler. Eksempelvis nevner noen helsestasjon mens andre mener dette bør være i alle kommunedelene.
- Egentlig er det like greit å si hvilke tjenester som ikke skal være der. Det er ikke så mange.
- Idrettsanlegg.
- Nært nok er veldig relativt, eks småbarnsfamilier, kan ikke generalisere her.
- Kostnadseffektivt må det også være, å finne balansen mellom det som er bra og effektivt. Men distanse og avstand er en utfordring.
- Bortfall av tjenester og institusjoner som vi har levd hele livet med er veldig sårbart og merkbart. Eks banktjenester.
- Avstand i tid.
- Ikke tekniske tjenester
- PPT bør sentraliseres
- Fare for å legge opp til en stor administrasjon lokalt som er vanskelig å koordinere –ikke for mange tjenester på knutepunktene og derfor viktig å prioritere møteplass og arena for lokaldemokrati på knutepunktene
- Mulighet til å låne/leie lokaler for organisasjoner som ønsker å arrangere ting, møter på tvers av ulike miljøer f eks. Mulighet for ungdommer med dårlig råd til å bruke lokaler på knutepunkt
- Mulighet til å fange opp personer som faller utenfor organiserte aktiviteter
- Oppgave for koordinator å sørge for at tilbudet utvides til grupper som faller utenfor
- Beholde alle jernbanestasjoner og forbedre offentlig kommunikasjon.
- Kreftkoordinator
- Politiets forebyggende arbeid
- Sykkelcross
- Forretningsstanden tilbake til Mjøndalen
- Må ikke reise til Drammen for alle ting
- Digitale tjenester med veiledning
- Billigere kollektivtransport
- Viktig hvordan man blir møtt
- Dugnad og frivillighet må koordineres
- Et tema som engasjerte flere rundt bordet handlet om tilstedeværelse og forebygging rettet mot barn og unge. Drammen har et problem med barnefattigdom, og da blir tilbud som bibliotek, helsestasjon/helsesøster, foreninger, lag, frivillige organisasjoner svært viktige å ivareta.
- Lavterskel tilgjengelig for eldre
- Lavterskel tilgjengelig for unge
- Helseeffekt i fritidsaktiviteter
- Aktivitetsområder/Arenaer for barn, unge og eldre
- Folkehelseperspektivet må ivaretas
- Åpne idrettsarenaer for alle
- Hermannssenteret må videreføres og utvikles videre
- Åpen hall er viktig
- Down Under Ungdomsklubb dekker bare deler av ungdommen

- Nav kontor kan ha en viktig rolle
- Frivillige må mobiliseres
- Styrke de institusjonene som allerede har en sterk lokal forankring
- Koble tjenestetilbud på tvers av generasjoner og miljøer.
- Bruke ressurser på tvers.

3. Knutepunkt

Hva kan være et egnet knutepunkt i denne kommunedelen?

- Bør være sentralt – torget og tilknytning til tog og offentlig transport er nevnt flere ganger
 - På torget, har nærhet til butikker og offentlig transport
 - Nærheten av torget ved jernbanestasjon
 - Mjøndalen Torg – et senter for allmenntjenlige tjenester, blant annet med bibliotek og andre tjenester. Ligger nå i sentrumsplanen. Er også et veldig naturlig knutepunkt, både å komme til og å reise videre fra.
 - Når det først er vedtatt er jeg enig med deg, men hadde motforestillinger mot å ta vekk en leikeplass, trøbbel med parkering. Sånn som det er vedtatt, et dette det mest naturlige valget.
 - Ideelt sett er Torget den beste løsningen, på sikt. Inntil videre er det rådhuset.
 - Bør ligge sentralt, lett med buss/kommunikasjon og hvor det er mulig å parkere (mange kjører bil, bl.a. fordi det går sjelden buss til/fra Åsen)
 - Må ligge sentralt, gjerne nærhet til biblioteket.
 - Nærhet til kollektivtransport, både tog og buss.
 - Må være sentralt
 - Et sted i sentrum, i nærheten av offentlig kommunikasjon, for eksempel den gamle jernbanestasjonen.
 - Tilgang fra buss og tog
- Mjøndalen, rådhuset, samfunnshuset, Bråta og biblioteket er nevnt flere ganger
 - Mjøndalen
 - Det er også mye ledige lokaler i Mjøndalen.
 - Helst i Mjøndalen, f.eks. rådhuset eller biblioteket (men det er vanskelig å parkere i Mjøndalen)
 - Mjøndalen bør beholde sin rolle som «hovedstad» vest i kommunen. Drammen og Mjøndalen viktige sentra i ny kommune.
 - Har mange gode møteplasser i Mjøndalen, Hermansenteret med f.eks. strikkekafé, Bråta, Down Under, Høibakk, Mjøndalen idrettsforening, biblioteket, Mjøndalshallen med åpen hall etter skoletid (eldre som frivillige).
 - Viktig å sikre at Mjøndalen får sin del av kommunale arbeidsplasser. Hvis det blir nytt rådhus i den nye kommunen, hvorfor ikke legge det til Mjøndalen?
 - Samfunnshuset
 - Bråta, ha unge inn og bruke stedet sammen med de eldre
 - Bråta (men dårlig med parkeringsplasser).
 - Bibliotek er sentralt
 - Biblioteket eller i tilknytning til et bibliotek (kommunen leier dagens)

- Biblioteket bør kjøpes! Utvikles for alle aldersgrupper
- Kjøpe biblioteket og bygge ut
- Rådhuset i Mjøndalen. – kafe, bibliotek samle tjenester på rådhuset. Dette er dagens knutepunkt.
- Naturlig med rådhuset – må ikke selges før man vet hva som kommer
- Knutepunktet må ha tilbud til alle aldersgrupper
- To tanker i hodet samtidig – det finnes også samlingssteder i Steinberg med kafe, ofte drevet av frivilligheten
- Næringsbygg, tettstedsutvikling på Steinberg, nærbutikk
- Orkidehøgda (men det går ikke buss dit)
- Ved legesenter, evt legge legesenter til knutepunktet
- En del aktiviteter må sammen
- Mjøndalen stadion
- Dersom ikke hele kommuneadministrasjonen får plass på rådhuset i Drammen, ble det også luftet forslag om å plassere deler av administrasjonen i andre kommunedeler.
- Viktig å overbevise Drammen og drammenserne om de kvalitetene eikerbygda har.
- Ikke stadion- altfor nært MIF! Ikke rådhuset!
- Savner et «kulturhus».
- Må være plass til frivillige.
- Samfunnshuset lite egnet?
- Bymisjonen har generasjonsmøter
- Bryte skillet mellom de unge og de eldre. Feks Besteforeldre for flyktningebarn
- Se på folk først og lokasjon deretter.

Andre gruppearbeid

1. Hvilke andre konkrete problemstillinger mener du Nye Drammen kommune bør legge vekt på?

- Harmonisering av hvordan idrettsanlegg med mer drives/modellene, og betingelser for idretten
- Deltagelse i idrett for barn/unge i Nedre Eiker er dyrere enn for de i Drammen. Kultur og idrett må ha like vilkår. Tilbudet må være like godt i alle kommunedeler. Viktig med anleggsutvikling for forskjellige typer idrett. Viktig folkehelseiltak. Idrettsanleggene bør bygges i tilknytning til skoler.
- Jobbe for å beholde Steinberg stasjon.
- Øke pendlerparkering. Har tilsig fra Konnerud og Åssiden – folk som tar tog til Oslo herfra.
- Ønsker enda bedre pendlertilbud. Hyppigere avganger
- Styrking av kollektivtrafikk mellom kommunedelene
- Jordvern er viktig. Ta vare på de grønne lungene. Se på andre alternativer, før matjord røres.
- Oppgradering av skolene er viktig
- Barnehageplass i «nærområdet» slik at man ikke må byen rundt for å levere og hente
- Drammens innbyggere scorer på viktige indikatorer – lavt på sysselsetting, utdanning..... må legge til rette for at flere har lyst til å flytte hit. Må legge til rette for at vi kan få interessante innbyggere som bidrar til skattesedlene – skoler/barnehager, Infrastruktur-kommunikasjon – det må være enkelt å pendle (vanskelig fra Mjøndalen og Steinberg). Står det noe i dokumentet om

at vi skal tilrettelegge for vekst. Også viktig med areal og boligutvikling. Plass til masse nye hus på Steinberg.

- Få industrien ut av sentrum – den skaper mye trafikale problemer. Tilrettelegge plasser utenfor sentrum – når all kommunal virksomhet legges i sentrum skapes det trafikale problemer.
- Bompenger innenfor kommunegrensene skjønner vi ikke. Ny kommune får mange bommer – hvorfor sette det opp midt inne i en kommune.
- Få ut all arealkrevende virksomheter. Søppelmottak (Mile) er midt inne i sentrum hvorfor det
- Mange gode eksempler på at man andre steder har klart å samle industri, søppel utenfor sentrum
- Spesielt yngre mennesker vil ned på bakken (tomter, eneboliger) må legge til rette for tilflytting
- Ha to tanker i hodet – vi skal ha mangfold og inkludering. Vi skal ta vare på de innbyggerne vi har
- Har kjøpt tjenester utenfor egen kommune – det er dyrt og helt feil. Nå har vi mulighet til å bygge opp egne kompetansesentre. Eksempelvis rus og psykiatri- kan bygges i nærheten av skogen i stedet for å samle den type tjenester i bysentrum. Viktig med turveier.
- Hva skjer med kommunelegen? Er nå felles med Øvre Eiker. Hva med lensmannskontoret – ønsker mer synlig politi i gaten.
- Må slutte å rive hus for å bygge høyhus overalt.
- Er i ferd med å bli en aldrende befolkning – behov for lokal tilrettelegging. Viktig med gode tur og sykkelstier – ønsker seg sykkelsti helt til Drammen.
- Hvordan ser man på dette med å kunne bo i samme område hele livet – differensierte boliger (blokk, enebolig..)
- Handler ikke i Mjøndalen hvis man ikke er nødt – handler på Eikersentret og Storsentret. Må være tilrettelagt for de som kommer med bil. Gode eksempler rundt omkring i Norge på steder der man er veldig flinke til å gjøre det attraktivt for de som kommer med bil. Ønsker seg parkeringsplasser for å få flere til å benytte sentrum.
- Berggården er lagt midt i sentrum – vanskelig for de som bor i nærheten. Rusmisbrukere tett på barns skolevei
- Bør det ikke stå utfordringer istedenfor problemstillinger i spørsmålsstillingen?
- Markedsføring
- Informasjon av arbeidet ved Nye Drammen til innbyggere. Veivalgs dokumentet er et viktig og nyttig dokument
- Bruke mindre på administrasjon – organisering er viktig for å unngå økt byråkratisering
- Bygge samhørighet for den nye kommunen
- Sette innbyggere i sentrum – de ansatte er for innbyggerne
- Må være mulighet for endringer etter 2020, innkjøringsperiode, endringsvilje
- Bør Mjøndalen få bystatus?
- Bompenger
- Ny E134 - hvor skal denne gå? Dette bør utredes, og nye Drammen bør ta initiativ til dette
- Sykkelvei til Drammen (lovet for 25 år siden..)
- Ikke stille ting i bero; «Det kommer vi tilbake til». Få svar på spørsmål man lurer på, evt når man kan få svar (pga mye legges nå på is)
- Savner innhold i fht friluftsliv (jfr folkehelse). Mye som kan gjøres, særlig i fht barns bruk av marka.
- Orkideene bør med, som viktig biotop og nasjonal interesse!
- Skoleveier bør ses på i fht trygghet
- Kommunikasjon; må ha bil om man bor i Åsen. Lite busser der. Mangler gangveimuligheter øst i Åsen

- Dobbeltspor (jernbane) gjennom Steinberg ødelegger boligområdet
- Ønsker gode trafikknutepunkt for buss + tog + bilparkering
- Mangel på parkering ved jernbanen (parkeringshus)
- Nybygging bør harmonere med vei/trafikkapasitet/parkering
- Ikke heldig at sentrum i Mjøndalen brukes som gjennomfartsåre (særlig fredag og søndag ettermiddag)
- Bør se på kapasitet på renseanlegg, samordning i den nye kommunen
- Må ikke legge ned Mile gjenvinningsstasjon. Må ha lokalt mottak
- Lokale idrettsanlegg; bedre utnyttelse, vedlikehold
- Tilrettelegge for mer tilflytting, både av innbyggere og næringsliv (begrenset areal)
- Fornøyd med tilbudet til barn og unge i Nedre Eiker, bør fortsette
- Opprettholde tilskudd/bevare til Portåsen og Stiftelsen Temte gård- og bygdesamling, samt Spinneriet
- Folkehelse – hva mener Nye Drammen med folkehelse – konkretisere politikken – til alle de ulike aldersgruppene og andre typer grupper – viktig med flere idrettsanlegg, samt driftsstøtte, aktivitet for eldre, forebyggende besøk hos eldre
- Savner en ambulanse
- Nytt sykehjem, utvidelse av sykehjem og omsorgsboliger, styrke hjemmetjenesten. Vil ha tilbake «aldershjemmene»
- Integrering, språktjenester, arbeid, inkluderingsaktiviteter – idretten og frivilligheten kan bidra mer med betingelse av mer støtte til arbeidet – fattigdomsproblematikk som rammer barn, må lage ordninger som både dekker utgifter og bidrar med praktiske utfordringer (som eksempel kjøring)
- Det er tilsynelatende et ekstremt stort ønske om å bli større, flere mennesker, bli rikere. Jeg ønsker at Nye Drammen kommune skal legge vekt på å utvikle de kvalitetene vi har i kommunen, ha så gode tjenester som mulig. Utbygging er ikke et mål i seg sjøl. Ikke ha et altfor stort fokus på vekst, ref utmarka. Gjennom å ivareta nærmiljøet blir nærmiljøet attraktivt og tiltrekker seg nye innbyggere, uten at vi bygger ut mye i nærmiljøene. Ikke bygge ut Agropolis der hvor det er tenkt. Bygg det der hvor det er brakkmark/områder som ikke er utvikla, bygg der hvor det overrasker alle, bygg det i et byområde, Sundland eller lignende.
- Mange utbyggingsområder i Drammen by som kan ta stor vekst.
- Bruke ressurser på det å ta vare på det man har, sørge for at lokalsamfunna blir forsterka, i det som er bra med det tettstedet. En ting er så si det, noe annet er å gjøre det. Se for eksempel på trygge skoleveier, det er ren kvalitet som gjør lokalsamfunnet bedre. Legg til rette for bedre gangveier/sykelveier, kollektivt. Legg til rette for trivsel, og den utvikle den identiteten som ligger der. Tror for eksempel at Drammen ikke er den verste kommunen å slå seg sammen med. Veit ikke om den nye kommunen virkelig klarer å prioritere alle de gode tiltaka.
- En kvalitet at vi har kjente i nærheten, at vi har legesenteret, KIWI, Høibakk, som skaper en tilhørighet som betyr veldig mye. Hvis en stor utvikling river litt i det der, så gjør vi noe galt. Ta vare på dette veldig nære gode, og det er enda viktigere nå som vi blir del av noe større. Det å ha den gode følelsen for der du bor er viktig.
- Økonomi: Vi blir ikke noe rikere enn det vi er når vi slår oss sammen. I de tre kommunene er det veldig stor ulikhet mellom hvordan for eksempel idretten blir støtta opp. Nedre Eiker- modellen på bygging, men idretten i Drammen får veldig mye bedre støtte. Vi er livredde for at forskjellene opprettholdes mellom de tre kommunene. Det er livsfarlig for reformen om ulikhetene fortsetter. Dette må bli tatt ordentlig vare på, rettferdighet, like enheter må behandles likt. Penger er noe folk kjenner på.

- Alle de tre kommunene gjør noe veldig bra, og vi kan lære av hverandre.
- Ser ikke ut som Drammen må forholde seg til de økonomiske realitetene, sånn tenker folk. Dette må forklares skikkelig slik at ikke frustrasjonen slår. Da er fanden løs.
- Hel avgjørende at den nye kommunen tar fatt i det som brenner mest i hver av de tre kommunene: Den største vinteridretten i Nye Drammen kommune må få sin innehall!!! Dvs til bandy.
- Utsagn: Hadde kommunen vært slått sammen for 3 år siden hadde sykehuset ligget på Ytterkollen.
- Flere eksempler: Gratis halleie i kommunale anlegg for barn og unge. Det må være likhet. Dvs at befolkningen må oppleve at det er likhet!
- Mulighet til å leie store lokaler gratis; for eksempel vietnamesisk foreningen ønsker lokaler til å feire nyttårsaften
- Ønske å starte nettverk for kvinner som er nye i Norge – hvordan starte opp en organisasjon eller en frivillig aktivitet; bistand til det; mulighet til å ha lokaler til språkopplæring for vietnamesiske barn
- Ønske å sikre at byråkratiet ikke skal ese ut; at det skal bli tverrfaglig samarbeid og ikke silo: bør bli tydeliggjort i dokumentet
- Sikre fleksibilitet på tvers av kommunedeler – blir det vanntette skotter mellom kommunedeler for å få levert tjenester
- Kommuneguide som gir info på knutepunktene og kanaliserer henvendelse; innbyggertjenester
- Sikre at saksbehandlingen ikke blir lengre
- Sikre at myndighet er delegert på lavest mulig nivå for å unngå ineffektivitet
- Hvordan kan man sikre at barn fra lavinntektsfamilier kan delta på ulike fritidsaktiviteter; tidlig innsats ift barn er viktig
- Opplevelse av at dagens Drammen har gode prosjekter og får gjennomslag- I ny kommune viktig å sikre at dagens Nedre Eiker blir løftet med f eks tilbud til barn, fritidsaktiviteter, mm – ungdomsklubb, ulike aktiviteter som er tilgjengelige for mange, lavterskel
- Folkehelseperspektiv
- Bekymret for skolestrukturen – etterslep på skole. Mjøndalen skole har sprengt kapasitet og bekymret for at Veiavangen ikke blir fullført med trinn to. Vil skoler i Nedre Eiker bli prioritert eller vi alt gå til planlagte prosjekter i Drammen? Vil sykehjemmet i Krokstadelva bli bygget og blir det nok plasser når Solberglia legges ned? Det bor mange eldre sentralt i Mjøndalen, bygge ut tilbud der.
- Ønske om å bygge ut elvestien helt ned til Drammen - forbi Ryggkollen og Ytterkollen. Legge til rette for trygg sykling og gange, god folkehelse. Turområdet rundt Miletjern bør utbedres med lys.
- Bompenger – ønsker ikke det innad i kommunen – usosialt.
- Ønsker bedre tilbud innen psykiatri og rus – spesialplasser for personer med kognitiv svikt og rus f.eks. Må ikke ligge i Mjøndalen, men tilbudet må finnes i den nye kommunen.
- Digitalisere tjenester, eksempel vannmålere, min eiendom.
- Bedre inkludering.
- Bygge opp under felles identitet Drammen.
- Vi kan betale bompenger så lenge resultatet, det man oppnår enn hva som er nå. Dagens forslag til pakke er feil.
- Beholde alle jernbanestasjoner: Steinberg, Mjøndalen, Gulskogen, Drammen, Brakerøya.
- Bedre offentlig kommunikasjon.
- Sørge for nok midler til idrett, skole og pleiehjem.

- Beholde grønne lunge4r, er snart ingen igjen i Mjøndalen.
- Sørge for at beboere får en større plass i kommunen, slik at ikke utbyggerinteressene alltid vinner fram.
- Se til Oslo for å ikke gjøre de samme feilene.
- Beholde Eknesbadet i Krokstadelva.
- Valgdeltakelsen viktig – motivering av elever til å stemme
- Småbutikkene må ikke forsvinne!
- Helhetlige parkeringsbestemmelser
- Fokus på helse – uorganisert idrett på løkka (Åsen og Såsen)!
- Legge til rette for skibakker
- Adm. Må ikke bli for «topptung»
- Hvordan blir pengeforbruket i nye Drammen?
- Blir det billigere enn i 1+1+1 kommunene?
- Møtene fremover må foregå i alle kommunene
- «Bylabb»-modellen i flere tettsteder kunne vært spennende
- Må bygge -en- 1 kommune
- Trengs i Nedre Eiker
- Budskapet må ut innad i Drammen
- Finne gode fellesprosjekter som favner bredt for hele kommunen, som feks Bandy hall
- Konsekvenser av kommunesammenslåing må tydelig ut
- Harmoniseringskonsekvensene må vi være åpne på tidlig, f.eks. barnehagesatser/finansiering barnehageplasser
- Nærhet til beslutningstagere/politikere/saksbehandler må videreføres
- Finne frem kjapt, innsynsløsninger, kommunen må være på tilbydersiden
- Sporing av saker
- Fortsatt fokus på kvalitet fremfor kvanitet
- Ikke så formalistisk, god dialogkultur
- Beholde dynamikken og fange engasjementet i samfunnet, ikke la det gå så lang tid at initiativ ebber ut.

2. Har du forslag til endringer/tillegg i dokumentet «Veivalg Nye Drammen»?

Kan også sendes inn til web@nyedrammen.no

- Må lese gjennom dokumentet først
- Rette skrivefeil
- Hva er riktig: Nye Drammen eller nye Drammen?
- Få tydeligere frem utenforskap
- Se Pkt 1 i blekka gir inntrykk av reduksjon i helsetjenester
- Barnefattigdom og utenforskap omtales ikke, bør nevnes
- Kultur koblet kun mot frivillighet
- Presisere hvorfor klima og miljø ikke er nevnt.