

Oppsummering fra dialogmøte

Solbergmoen/Solbergelva/Åssiden (1) 20.03.2019

Første gruppearbeid

1. Nærutvalg

Hvem bør sitte i Nærutvalget?

Spørsmål reist i starten av dialog samtalen:

Er nærutvalget definert etter kommuneloven?

Det må være kriterier for hvem som skal sitte i nærutvalgene, passe på at ikke samme interesse tar flere plasser. Et gjennomgående kriterium: De som velges må ha et engasjement for kommunedelen, må kjenne kommunedelen, gjerne vær kjent i kommunedelen, og det er viktig at nærutvalget representerer ulike interesser i lokalbefolkningen. Viktig at det er et tydelig mandat for arbeidet i nærutvalget, sånn at de som er med vet hva som forventes når man skal bidra.

Og, det må være mangfold i sammensetningen:

- Forskjellige alder – stort aldersspenn, hele spekteret aldersmessig.
- Spenn i yrker/arbeidserfaring – helse, politi, med mer
- Geografi: Representanter fra hvert «distrikt» i kommunedelen, representativ fordeling geografisk, og representative innbyggere (fra hele kommunedelen, alder, familier kjønn, etnisitet)
- En representant kan være både ildsjel og representant for idrettslag eller lignende.
- Det må være mangfold i grupper som representeres (kultur, organisasjoner med mer).
- Kanskje en plass øremerket til hver interesse: en kultur, en idrett, en fra næringsliv mm
- Noen fra oppvekst; skole/barnehage, som har med barn, ungdom å gjøre
- Fra idrettslagene: en representant fra Åssiden og en representant fra Solbergelva
- Det må også være plass til enkeltpersoner med engasjement.
- I tillegg til tradisjonelle lag og foreninger bør representanter for andre viktige institusjoner i nærmiljøet kanskje være med – som helse og skole, barnehage og kulturliv.
- Hva med folk som driver med næring?
- Mer viktig med invitasjon til lag og foreninger., næringslivet har sine egne foreninger, skjønner ikke hvorfor de skal være medlem i nærutvalget?
- Ikke ekskludere noen fordi om en er ansatt i kommunen. Må være noen innen pleie og omsorg som sitter i nærutvalgene.
- Trodde det skulle være en del av grasrota som skal inn i dette utvalget jeg. Ikke ansatte.
- Ideen er god, men skeptisk på om det kommer til å fungere? Hvilken vekt blir lagt på utvalget, hvilken myndighet vil det få?
- Forutsetningen er at du er engasjert og interessert, dersom du blir utnevnt/valgt.
- Idrettsforeninger, og andre foreninger som representerer mange medlemmer: Det kan jo være idrett f.eks, kanskje vi har 3-4 idrettslag, og de bør jo også kunne samarbeide framover sånn at barn, unge og voksne kan samarbeide. De bør kunne bli enige om en representant fra idretten.
- I denne kommunedelen er det noen store organisasjoner. Det er viktig at plassene i nærutvalget ikke låses opp til store grupper.

- I tillegg bør det kanskje være en eller to barn-/ungerepresentanter, så har man jo elevråd, og de kunne sammen bli enige om en representant fra den gruppa.
- Så er det jo pensjonistene, der er det et spørsmål om hvordan de skal velges.
- Gruppa enige om at det må være en viss dynamikk i gruppa, sånn at det ikke stivner.
- Trenger vi innvandrere/integrering inn i en sånn gruppe? Vet ikke, kan jo kanskje blir litt rart. Tror kanskje det løser seg automatisk.
- Minoriteter må med.
- Viktig at medlemmene i et nærutvalg blir profilerte og at det blir naturlig for innbyggerne å henvende seg til medlemmene i nærutvalget.
- Må vær interesserte i å jobbe på tvers.
- Av de fire politikere bør halvparten være fra kommunedelen.
- Innbyggerrepresentantene bør ikke tilhøre noe politisk parti.
- Opposisjon og posisjon: Diskusjon om dette, ingen konklusjon.

Generelle, overordna innspill:

- Kommunedelen er for stor, Solbergelva blir slukt av Åssiden. Vanskelig/utfordring å koble innbyggere fra begge steder sammen
- Flere innbyggere i nærutvalget siden kommunedelen er så stor, for å få engasjementet
- Antall bør være behovsprøvd fra kommunedel til kommunedel (i forhold til antall innbyggere)
- Det er et så rikt foreningsliv i den største kommunedelen, at det er et spørsmål om 8 representanter er nok til å speile dette. Kanskje øke antallet?
- En utfordring med nærutvalget er at det fort kan bli en arena der representantene kjemper for sine særinteresser, eksempel at et medlem fra en idrettsforening kjemper for sitt lag. Skal Nærutvalget lykkes, må representantene læres opp i å se kommunedelene og interessene under ett – se helheter, ikke særinteresser.
- Spørsmål: Like mange representanter i denne store kommunedelen som i den minste? Det må være galt. Det er for stor kommunedel.
- Politikerne kan kanskje representere kontinuitet? Ikke alle enige i det.
- Vi har kanskje en større utfordring enn andre kommunedeler. Viktig at vi finner noen prosjekter, som kan bringe oss sammen. Viktig at vi også er Åssiden, Solbergelva osv, steder hver for oss.
- Må ikke stilles for høye krav til frivillighet. Må være balanse, finne god balanse blir veldig viktig. Koordinatorstillingen er veldig interessant og blir veldig viktig i dette arbeidet. Den rette personen i kommunedelen/for kommunedelplan.
- Er det riktig at den største bydelen skal har samme antall representanter som de små kommunedelene, eller bør denne kommunedelen ha flere medlemmer i et nærutvalg? Kan denne bydelen ev. ha to nærutvalg?
- Spørsmål: Er representanten fra kommunedelene lønnet? (Uklart om dette handler om koordinator eller valg medlem)
- Viktig at koordinatoren har godt kjennskap til området hvor den arbeider.
- Kan vi tenke at Solbergelva og Solbergmoen er en enhet og at Åssiden er en enhet?
- Utgangspunktet så ble jo jeg litt skeptisk, fordi det er veldig mye om ønske om alt. Basert på veldig mye frivillighet. Alle som har prøvd seg på det vet at det er vanskelig. Er vanskelig å rekruttere. Tror vi er på riktig spor når vi plukker blant dem som alt har vist engasjement.
- **Kommentarer** – bør nærutvalget i større kommunedeler bestå av flere mennesker og kanskje ha høyere møtefrekvens? Kan nærutvalget opprette ad hoc-grupper til å løse enkeltoppgaver? Nærutvalget må ha åpne møter på lett tilgjengelige møtesteder. Tilbud må være lett tilgjengelige og ikke bare gjennom digital kontakt.

Er det noen særegenheter ved kommunedelen vi bør peke på som viktige?

- Det er utfordringer for idretten. Åssiden har en andel barn som lever i familier med lav inntekt. Det er viktig å fange opp alle grupper og jobbe med inkludering. Det bør være særlige tiltak rettet mot denne gruppen.
- Hvordan kan vi favne alle gruppene i bydelen, slik som innflyttere, innbyggere med annen kulturell bakgrunn.
- Forebygging for alle aldersgrupper er viktig. Integrasjon, delta i idrett, inkludering. Redusere sosioøkonomiske ulikheter.

Hvordan bør representantene fra innbyggerne rekrutteres til Nærutvalget?

- Må ha kriterier, men rekruttering og valg til Nærutvalget kan skje på flere måter. En kan eksempelvis sikre representativitet ved rulling innen en valgperiode, men 2-årsperioder kan likevel være for kort.
- Samtidig nødt til å ha en viss kontinuitet, fordi det er en del oppgaver man skal ha innsikning i. Forslag om at man bytter representanter med ujevne mellomrom, rullere.
- Dette med kontinuitet: Jeg tror kanskje ikke det er så viktig, det viktigste er å kunne behandle det som gjelder nå. Viktigere med dynamisk enn kontinuert, viktigste oppgave er å vite hva er tilstanden i kommunedelen nå. For eksempel kan en tenke seg at ulike typer foreninger skifter på å være representert.
- Sånn som jeg forsto oppgaven til utvalget, var jo ikke å løse oppgaven selv, men legge til rette for prosesser. Da tror jeg at du kanskje må sitte litt for å skjønne hva som foregår. Det blir en utfordring, og du må bli litt kjent med kommunedelen og mekanismer. Trur på det der med å få til at de som sitter i en sånn rolle fra før, likevel kan bidra her.
- Når man er med i en sånn type utvalg, så tar det litt tid å komme inn i en sånn type setting. Må nok være noen år de sitter. Enig i at det også må være dynamisk. For raskt i svingene, da blir det ikke så mye ansvar som ligger der. Viktig at man følger på ansvaret.
- En annen måte er at representasjon i nærutvalg kan følge verv – eksempelvis leder i SSK blir samtidig valgt inn i nærutvalget.
- Valg hvert fjerde år sammen med kommunestyrevalget er en tredje mulighet.
- Nominasjonsprosesser kan også være en mulighet, prosesser som likner de en har i politiske prosesser der kandidater foreslås og velges, eksempelvis parallelt med valg til kommunestyre. Stemme på personer, annonsere kandidater og foreta valg.
- Utvelgelsen kan bidra til at det skaffes interesse rundt Nærutvalget.
- Hvis kandidatene ikke er betalt, så vil de ikke stå i kø.
- Forespørre om noen er interesserte, f.eks via sms (jf dialogmøtene), sende ut forespørsel om det er noen forslag på personer fra lag og foreninger?
- Annonsere i avisene
- En annen måte er at representasjon i nærutvalg kan følge verv – eksempelvis leder i SSK blir samtidig valgt inn i nærutvalget.
- Tilfeldig utvalg; fire av hvert kjønn ++ (trekkes fra liste, slik som for meddommere).
- Sitte i samme periode/valgperioden som politikerne, evt kortere for at flere får delta?

Spørsmål: Hvem skal bestemme hvem som skal sitte i Nærutvalget

- «Noen» svarte at administrasjonen bestemmer, men dette er ikke riktig. Medlemmene av nærutvalget skal oppnevnes/velges av kommunedelens innbyggere/organisasjoner osv.

2.Lokale tjenester

Hvilke typer tjenester og aktiviteter bør finnes i deres kommunedel – frivillige og kommunale?

- Gruppen var veldig tydelig på at ting som allerede finnes her, må forbli her. Altså tilbudet må ikke bli dårligere! Helse- og legesenter må beholdes.
- Det som har vært av kommunale tjenester bør fortsette; skole, omsorg, barnehager, andre helse- og sosialtjenester, hele livsløpet, helsestasjon for yngre, omsorg for eldre, bibliotek, samlingssted for eldre, lokalt og nært, kulturskole, svømmehall.
- Helseknutepunkt, lavterskeltilbud til bl.a. psykolog, lavterskel for barn i skole som trenger mental helsehjelp (Friminuttet).
- NAV kontor, sykehjem, hjemmesykepleie, postkontor, apotek.
- Må ha aktivitet for barn og unge (ungdomsklubb med mer, i tillegg til idretten). Viktig med tilbud til ungdommen – den uorganiserte aktiviteten. Steder å være.
- Aktiviteter og trim for eldre (det har vi i Hallen, 2 ganger i uka). Fysiske møtesteder.
- Et sted der man kan få svar på spørsmål, byggesak bør være tilgjengelig i blant, kommunekontakt. som kan henvise videre til rett person/tjeneste.
- Lavterskeltilbud til familier, «lite rådhus».
- Mangel på midler hos enkelte familier, hvordan bøte på dette slik at flere kan delta?
- Støtte opp om idrettslagene.
- Fritidstilbud for barn og unge, både organisert og uorganisert aktivitet.
- Flerbrukshall for både uorganisert og organisert aktivitet.
- Rimelige lokaler til aktiviteter for barn og unge, og lag og foreninger.
- Utlån av utstyr til barn og unge, aktivitetsutstyr til eldre.
- Kommunedelen har det meste av tjenester, som post og bank, idrettsanlegg. Kommunedelen blir så stor (den største!) og med en så ung befolkningssammensetning at en må stå på krava for å beholde de tjenester som allerede er der, og forhåpentligvis skaffe enda flere. Dette kan være et bibliotek, et helsehus med kommunal helsestasjon og tannlege. Kultur og bibliotek mener jeg vil komme, og i en så stor kommunedel må det komme bibliotek.
- Jeg syns at når man leser dokumentet og skjønner litt av utfordringen som kommunens står overfor. Det å ha edruelighet i forhold til hva som kan finnes lokalt, og hva som skal være sentralt i Drammen, det må vi tenke godt gjennom. Samtidig som vi trenger en lokal møteplass, så er det heller ikke så langt til et sentrum i drammen. Vet hvor dyrt det er med lokale tjenester, og det å tenke at noen lokalt kan løse alle utfordringene. Må tenke effektivisering også. Må tenke gjennom hva som skal være lokalt og hva som skal være i sentrum.
- I Nedre Eiker får alle i korpene tilbud om kulturskole. Dette bør alle i kommunedelen få tilbud om.
- Aktiviteter på Åssia: Vårveien treningssenter for eldre, fysioterapeut, gruppeaktiviteter for ulike typer sykdommer o.l.
- Folkehelseaktiviteter for eldre.
- Få med flere i idretten enn standardidretter, allidrett, dans & drama, tilbud til psykisk utviklingshemmede.
- Koordinatorstillingen blir veldig viktig. Det skal jo være en kommunalt ansatt en. Det har tidligere blitt sagt.

- Det frivillige dukker opp av seg selv. Hva er tankene på 17.mai for eksempel? Sitter i skolekorpset og hvordan skal det ordnes. Rekruttering i kommunedelen. Solberg har tidligere hatt prosess på å skulle ha ett tog.
- Usikker på hva det er i tjenestebegrepet. Dersom det er fra fødsel til død, så må det tilbudet være lokalt. F.eks gamlehjemmet, viktig at det er lokalt. Du har en omgangskrets lokalt. Ellers når det gjelder kontakt med rådhuset så kan de skje digitalt. Husk på at noen også har behov for rådhustjenestene ansikt til ansikt.
- De litt større tjenestene barnehage, skole, eldreomsorg må være i nærmiljøet.
- Ikke sikkert det er lurt en gang å ha for mye lokalt.
- Type tjeneste som barnevern, og sikker andre også, man kan kanskje ikke forvente at disse ligger lokalt. Profesjonen må utvikles der hvor flere andre er samlet. Her må det være lure politikere sånn at innbyggerne føler at de blir ivaretatt på det aller viktigste.
- Helse, omsorg, skole, sånne ting må man kanskje velge lokale steder at det er en lokal kontakt. Starte med en lokal kontakt. Kan f.eks være på en av skolene for å orientere deg om en del av tjenestene lokalt. Det er jo litt sånn det fungerer i dag. Det er jo ofte skolene som er inngangen til en del kommunale tjenester. Ekspertisen bør sitte på en plass, men de bør være flyttbare.
- Det må være noe som er veldig enkelt for dem som ikke mestrer det digitale. Det må være enkelt å kunne møte opp fysisk, for å få dialog med kommunen. Enige om det der med tjenester, og vi kan ikke forvente at vi skal ha alle tjenester her, selv om vi er en stor kommunedel. Kunne vært en stor kommune andre steder. Derfor må vi innordne oss vi også, etter sentrum.
- De var litt viktig du nevnt at ikke alle har PC. Man ser jo det at samfunnet blir basert sånn at alle kan jobbe med hjemmekontor, men ikke alle kan det. Jeg er såpas gammel at vi ikke har PC, og at vi derfor må ha alternativ. Nå er mye digitalt, og det er utfordrende.
- Åssiden: Er det noe som mangler i dag? Mangler grupper for fysisk aktivitet, tjenester til eldre, bibliotek, postkontor, tilbud til frivilligheten, idrettsanlegg må videreutvikles i et samspill mellom kommune og frivillighet. Helseknutepunkt på Berskaug. Utlånstjenester av f.eks utstyr og verktøy.
- Det som er fint i dag er ordningen med at barnehage og skole samarbeider. Det er tydelige skolekretser som er forutsigbare. Barnehagene er lokale slik av barna i barnehagen kommer i samme klasse. Det har en positiv effekt.
- Kommunedelen mangler tilbud til handicappede, f.eks handicapidrett.
- Viktigst er «en dør inn».
- Mål på sikt: Et bydelshus i hver kommunedel.

Generelle, overordna innspill:

- Et sentrum med mer innhold – trenger et eget i Solbergelva/Solbergmoen.
- Hvordan få disse to områdene til å fungere sammen? Pga stedlig tilhørighet, følelser.
- Det må være et krav at det ikke blir ulike soner i den nye kommunen, men at alle betaler én pris for å bruke kollektivtransport innenfor både kommunedelene og kommunen. Det er også avgjørende med god kollektivtransport fra denne kommunedelen og inn til sentrum.
- Hvis det kommer brukerbetaling på veiene, bør en kjempe for å flytte bommen til grensa til Øvre Eiker, ikke plassere den mellom kommunedelen og nåværende kommunegrense til Drammen.
- Synes denne kommunedelen her blir altfor stor, det blir for mange.
- Viktig med sammenhengende sykkelnett. Videreføre elveparken - en sammenhengende sti helt opp til Herstrømøya.
- Må alt være på samme sted? Viktig å lage knutepunkt for ungene som er opplyste, trygge og fine, gjerne kafe hvor de kan samles. Da blir det tryggere og sikrere. Lekeplassen i sentrum av Drammen er super. Dette finnes ikke i noen andre deler av den nye kommunen.

- Bråta helse og aktivitetssenter fungerer godt for flere generasjoner, fortsette å bygge opp rundt slike tanker.

3. Knutepunkt

Hva kan være et egnet knutepunkt i denne kommunedelen?

- Solberg sport og kultursenter – masse ledige lokaler
- På Åssiden: kirken, Ligostua og Saniteten.
- Solbergelva – Spinneriet, men: Spinneriet har ikke parkering nok.
- Travbanen - framtidig utbyggingsområde, ligger på dagens grense, vil det forene de gamle bydelene, sammen med helseknutepunktet.
- Solbergsenteret (nær skole, idrett ++)
- Berskaughallen.
- Åssiden videregående skole: i 2020 bør knutepunktet være på plass, og da er Åssiden vgs det nærmeste for både Åssiden og Solbergelva. Alle bruker Åssiden vgs i dag, det er noe som er felles og med en fin plassering.

Generelle, overordna innspill:

- Et møtested som det må foregå noe på – utenom mat og møtested, altså noe i tillegg. Og for alle aldersgrupper. Ønsker å være aktive selv- gjøre ting, ikke bare se på aktivitet.
- Innbyggerne i gruppa er interessert i å bidra selv til aktivitet og tilrettelegging.
- Gruppa var delt ift. om man skal ha to steder - ett i Solbergelva og ett i Åssiden. Halvparten mente at man kunne reise med buss til knutepunktet, mens den andre halvparten var opptatt av at de yngste og de eldste ikke ville kunne forlytte seg med buss. Det er vanskelig å flytte på eldre, og det er ingen ting for eldre her.
- Må ha flere knutepunkt i en overgangsperiode, nærutvalget kan ha ambulerende møter mener noen, andre mener det bør være på ett sted.
- Kommunedelen vi bli splittet av en bom. Det er bekymring rundt hvordan dette vil begrense bruken av aktivitet på tvers av grensen.
- Føler ikke at det er noen ting på Åssiden, ikke naturlig å dra dit.
- Geografisk sett er Solberg et naturlig knutepunkt i denne kommunedelen. Solberg sport og kultursenter kan være et slikt knutepunkt. Det er kommunens eiendom. Denne kommunedelen vil også få en demografi med mange unge mennesker, og det er da viktig å plassere et knutepunkt som gjenspeiler dette.
- Bomring på Vinnes er negativt, da er det uaktuelt å krysse den for å komme til den andre delen av kommunedelen.
- Det er en utfordring at kommunedelen er så stor og med så mange innbyggere, både mht knutepunkt og tjenester.

Andre gruppearbeid

1. Hvilke andre konkrete problemstillinger mener du Nye Drammen kommune bør legge vekt på?

Konkret på tjenester og tilbud

- Likhetsprinsipp – tilgang til tjenester må være lik over alt – lik tilbud til alle/like tjenester i alle kommunedeler. Tjenestetildelingskontoret skal ta hensyn til lik fordeling av tjenester. Tilbudet må være der når du trenger det.
- Sykehjemsplass må tildeles der man bor, i andre rekke i nærområdet. Men viktigst er at man får plass og god pleie.
- De tingene som fungerer i dag, må ikke bli borte. Kollektivtransporten er bra her nå. Det må ikke bli dårligere!
- Drammen må beholde gratistilbudet i parkeringshuset etter kl. 16. Det er kjempebra tilbud.
- Sterke kjerner på Åssiden og Solbergelva som vil fortsette.
- Støtte til idrettslaget/bygging av anlegg vil være positivt (ikke vant til det i Nedre Eiker).
- Nedre Eikers tilskudd til private barnehager bør fortsette (Drammens sats vil utgjøre f.eks. 500.000 mindre).
- Kommunen bør legge til rette for næringsvirksomhet, tilgjengelighet til butikker, parkering som er billigere, men kortere p-tid.
- Ringrute for bussen – høyere frekvens i rushtid enn ellers.
- Beholde de gode tilbudene som finnes allerede finnes.
- Treffsteder for ungdom (som «Røda rummet» og Down under), ungdomsklubb.
- Viktig med aktiviteter for uorganisert ungdom.
- Utvide allidrettstilbudet for de små og litt større.
- Lett tilgjengelig lån/leie av lokaler.
- Opptatt av at politiet er tilgjengelig og aktiv i lokalsamfunnet.
- Hva med skolekapasitet, Solberg skole er sprengt, hva vil skje med nye skoler?
- Kommunen har lovet å bygge gang/sykkelveier i 30 år. Den må vi ha, våre unger har gått på farlige veier i 30 år.

Generelle og overordna forhold

- Er opptatt av hva det investeres i, jf ny bru. Det er viktigere å styrke den flerkjerna kommunen.
- Markagrense. Den nye kommunen har ikke en definert markagrense, men den bør komme. Den nye kommunen har enorme muligheter med marka for rekreasjon og folkehelse. Den må beholdes! I den forbindelse er det store muligheter for boligutvikling i åsen. Den største kommunedelen har samtidig et enormt vekstpotensial. Dette må en utnytte.
- Opptatt av jordvern, er bonde og politiker. Jordvernet står sterkt i Politisk Plattform.
- Et kjennetegn ved denne kommunedelen er grøntområder og åkre. Dette må fortsette. Jordvern er viktig.
- Både Drammen og sentrum og Mjøndalen sentrum satser på seniorboliger, det vil si kostbare leiligheter i sentrum som mange i alderen 60 pluss foretrekker. Den største kommunedelen må tenke annerledes. Den må bygges ut tomter for eneboliger og rekkehus, for på den måten å rekke til seg yngre mennesker. Det er å videreføre den boligpolitikken som har vært på Åssiden og i Solbergelva til nå.
- Tettstedene må få fortsette og leve sammen.
- Nytenkning innen kollektivtransport er på tie. Det er ikke sikkert at buss eller bane er svaret på alle de utfordringene en står overfor når det gjelder kollektivtrafikk. særlig når folk bo5r slik de bor i drammensdalen. Her tenkes det nytt og fint i en rekke andre byer.

- Den nye kommunen må ha en gjennomgang av bygningsvern og forholdet til plan- og bygningsloven. I dag virker dette planløst og lite fremtidsrettet. At kommunen er i en rivende utvikling betyr ikke at man skal rive alt!
- Redd for at mye av satsingen i fht veipakka skal skje i Drammen sentrum (redd for å bli overkjørt av Drammen).
- Lederansvaret for de ulike lederne nede i organisasjonen må være reelt, og ikke slik at alle beslutninger fattes på toppen av ledelsen. Klart svar: Alle fullmaktene skal ut til virksomhetene.
- Spørsmål om hvordan ulikheter mellom kommunene håndteres? Eksempel tilskudd til Det blir harmonisert, over tid.
- Viktig at folk i Nedre Eiker bruker stemmeretten sin, slik at folk herfra blir valgt inn.
- Det er bare å håpe at det blir god representasjon fra alle de tre gamle kommunene.
- Har valgt å bo i Solbergelva fordi her er det grønne lunger, frykter at det blir bygd ned her i en rasende fart fordi det ikke finnes tomter i Drammen, og at Drammen overkjører oss. Ønsker ikke negativ utvikling i lokalområdet. Hvis vi ønsker grønne lunger, hvis oppvekstmiljøet skal være bra, at det skal være trygt å gå og sykle, ja da må det være småhusbebyggelse.
- Elveparken – eks fra Åssiden, hvordan det har endret seg. Tilgjengeligheten til elva i Solbergelva er veldig dårlig, stort potensiale for å utvikle og gi tilgang til områdene langs elva.
- Her på Solbergelva har vi fine områder, som ikke utnyttet. Øya osv. Hvis du tenker på rasteplassen er et glimrende sted for timeekspresen å stoppe. Har tatt opp dette hver gang. Hvert eneste valgår får jeg høre at det er en glimrende ide.
- Gode sykkelveier i kommunedelen er viktig, og det er veldig dårlig i Solbergelva.
- Gjør kommunen enkel å forstå ift initiativ. Ikke start et utredningsarbeid som går i årevis for å finne ut av hva kommunedelene er. Sett fem enkle kriterier for å løfte initiativ fram. Det vi trenger er arbeidsplasser og mer befolkning. Allsidig botilbud sånn at alle kan skaffe seg bolig.
- Jeg tror NE kommune ikke har så planlagt boligutvikling. Viktig at det spres sånn at man får ulike grupper av folk inn. Sånn at man ikke får en skje fordeling på det. Der styrer man jo også litt med inntektene til kommunen. Nå i det siste har det vært bygget mye leiligheter. Nå må vi også legge tilredte for barnefamilier, få tilflytning. Også det om næringslivet, sånn at de kan starte opp ny business i kommunen.
- Kommunen må ta fysisk aktivitet på alvor, for det er det som kan få oss til å fungere. Dette med fysisk aktivitet inn i skolen er en viktig ting. Legge samfunnet til rette for at vi må bevege oss. Bra for folk og miljøet. Kommunen må ta det på alvor.
- Møteplasser for alle mulige slags mennesker, gjerne på tvers av generasjoner, fler og fler av unge er hjemme. Blir færre og færre møteplasser, og det å skape gode møteplasser i kommunedelen for mange typer mennesker har jeg veldig tro på. F.eks eldre sammen, barn og unge sammen osv.
- Bråta har ressursgruppe, der er det mye fysisk aktivitet. De er jo veldig flinke altså. Det syns jeg er en god modell. Samarbeid med frivillige om aktivitet.
- Viktig å få til mer samarbeid mellom etater i kommunen og få med frivillige og utnytte de ressursene vi har. F.eks eier Nere Eiker kommune tre idrettshaller og kommunen lukker øynene til hvordan de brukes og hvordan de styres. Ender med at Hallen står tom. Cluet er det at vi må utnytte de ressursene vi har, og vi må se hva som er fornuftig og hvordan det kan utnyttes gjennom samarbeid. Barnehage og skole er største rekrutteringsarenaen vi har til å få barn og unge ut i aktivitet, og det må brukes. F.eks «Aktiv på Åssia, en person inn i skolen.
- Innspill til hvordan kommunen driver kommuneskogen. Er veldig skuffet og ser hvordan man driver flatehogst i kommuneskogen, og det ser ikke bra ut. Kan ikke skjønne at en kommune

skal drive og rasere skauen for å tjene litt penger. Det må være en helt annen forvaltningsmodell for skogen når innbyggerne er så glade i å bruke skogen. De hogger det flatt ned, og tjener lite penger på det. Det er tross alt steder som folk kan ha glede av. Det burdet vært retningslinjer for at kommunens skog ikke drives på den måten.

- Litt mer tilbake til dette med idrettshaller. Håper at vi skal bli underlag for felles modell for hele kommunen, må være en modell for at det skal være fornuftige leiekostnader/rater eller kanskje ikke skal koste noen ting. I dag er hallen pålagt å dekke inn sine kostnader. Vi håper at det kan bli en annen modell.
- Idrettsanlegg: Akkurat dette er interessant. Er det idrettslagene som eier eller kommune? I Solbergelva er det idrettslaget som eier (Merknad: SSK eier sine bane- og garderobeanlegg, kommunen eier Solberghallen), og på Åssiden er det kommunen som eier. Det klokeste er kanskje at hallene eies av idrettslagene.
- Kulturskoler. NE har egen og Drammen har egen. Hvordan blir fordelinga der? Viktig at vi nå blir en kommune, må være likt. Viktig at man ikke må farte inn til drammen sentrum. Viktig at kulturskoletilbud er lokalt. De fleste må i dag opp dit der de holder til.
- Klassisk greie, hva skal ligge i sentrum og hva i kommunedelene? Hva skal bli lønnsomt og hva skal. Ting må gjøres mye smartere og utnytte kapasiteten i frivilligheten og offentlighet. I Solberghallen ble vi utfordret på å ha åpen hall for dem som faller utenfor, musikkutøvelse osv. Det er jo tilgang på ledig tid, det er jo en utfordring, men det må jo også være noen som passer på. Det er noe vi må ta på alvor. Det er ikke alle som vil spille fotball, hvordan kan vil egge til rette for andre grupper, noen som vil drive med Gaming osv.
- Åpen hall er løst på Åssiden der det er en stilling der idrettsforeningene og skolene deler på denne. Så er de ungdommene som får ledelsesutdanning gjennom dette systemet. Ungdommene og koordinator tar ansvaret i felleskap. Så går an å finne gode modeller. Det eneste som er litt dyrt er Berskaughallen, der koster det penger. Det blir 2 x pr måned, er i åpen hall.
- Inngå samarbeide mellom idretten og skole/AKS/SFO og inngår samarbeidsavtaler som forplikter. På Åssiden er det inngått forpliktende samarbeidsavtaler med idretten.
- Bygging og drift av idrettsanlegg. Viktig med tilskudd til idretten for å klare å drifte. Det er billigere for kommune å gi driftstilskudd enn å drifte selv. La idrettslagene bygge og drifte anlegg selv. Viktig med rettferdighet her.
- Nedre Eiker kommune har stilt tomt til rådighet og latt klubbene bygge idrettsanlegg sammen med private investorer. Klubbene bygger og kommunene yter tilskudd til investeringen som en engangsstøtte. Dette er gjort i Nedre Eiker (?)
- Anlegg skaper aktivitet. Idretten vil styre utviklingen av anlegg selv. Må ha mer frihet fra kommunen for å finne nye gode løsninger.
- Satse på Drammen byarkiv og Eiker arkiv. Ta vare på historien - viktig for å bygge identitet.
- Satse stort på å rekruttere innbyggere til frivillighet. Mange vil men vet ikke hvordan de skal melde seg. Det er stort engasjement i befolkningen – ikke forhold dere bare til politikerne og de som er «kjente».
- «Revirer» Solbergmoen/Solbergelva/Åssiden. Invitt til arbeid på tvers, initiativ på tvers av reviret. Én kommune!

2. Har du forslag til endringer/tillegg i dokumentet «Veivalg Nye Drammen»?

Kan også sendes inn til web@nyedrammen.no

Koordinator – en person som er engasjert, rimelig god allmenndannelse, som kan sette seg inn i folks situasjoner uten å være ovenfra og ned. Kan være vanlig innbygger, men ha innsikt i det kommunale apparatet og beslutningsprosesser. Kjenne systemet, gjerne en kommunalt ansatt.

Bør ha oversikt over ikke bare kommunedelen, men hele kommunen. Kunne gi konkrete råd om det er en politisk eller administrativ utfordring, for eksempel. Liknende det Nedre Eiker i dag har som innbyggerkontakt. Være kommunalt ansatt, men også tilrettelegger for nærutvalget. Ressursperson for utvalget. Kan være koordinator for flere kommunedeler.

En person som har tillit. En person som kan hente inn ressurser som kan bidra med de spørsmålene som dukker opp i nærutvalget. Kan sjonglere med personer, eller ha et bredt utvalg over en periode. Personen bør sitte på knutepunktet jevnlig, men også sitte med de andre koordinatorene. Enkel e-postadresse å nå. Kan møte opp på ulike steder jevnlig for å møte innbyggerne rundt omkring. Må være på sosiale medier med ungdommen. Må være kontaktpersoner som er lett tilgjengelig. Kan være flere personer om det er mye arbeid.

Koordinator må være serviceinnstilt, hyggelig og kunnskapsrik.