

## Dialogmøte med idretten

23.05.19

Prosjektkontoret

# REFERAT

Til sammen 17 personer fra idretten deltok. Disse representerte følgende klubber/lag/foreninger;

- Berger IL
- Solberg SK
- Drammen Turnforening
- Drafn
- Åssiden IF
- SIF
- MIF
- Drammen Ballklubb
- Konnerud IL
- Steinberg IF
- Birkebeinern (2)
- Drammen idrettsråd (2)
- Nedre Eiker Idrettsråd
- Skiold
- Drammen friluftsnemnd

I tillegg deltok;

- Fra fellesnemnda; Mads Hilden, Merete Andrea Risan, Tor Tveter og Tove Paule
- Fra administrasjonen i nye Drammen; Einar Jørstad, Siri Skøien, Jorunn Larsen og Kjell Ove Johansen

## Spørsmål 1 – Kommentarer til hovedgrepene i «Veivalg nye Drammen»

### Nærutvalg

- Positivt. Store foreninger/lag bør være med
- FAU/Eldreråd/Friluftsliv ... - bør også være med
- Og næringslivet!
- Aldersspredning
- Innholdet/oppgavene blir avgjørende for sammensetningen
- Spørsmål om koordinatorrollen. Kan være kombinert stilling i kommunen og f.eks. idretten.
- Spørsmål om hvordan nærutvalg er sammensatt. Idretten bør være representert i alle nærutvalg. Litt diskusjon om hvordan sikre representasjon.
- Ulikt for hva slags type idrettslag man er - dekker store deler av kommunen vs. kun lokalt. Noen idrettslag er det bare ett av i kommunen, f.eks innebandy og to svømmeklubber, mens fotballag vil det være i alle kommunedeler.

- Vil kunne være konkurranse mellom idrettslagene.
- Struktur med ett idrettsråd – idrettens fellesnemnd.
- Lokaldemokrati – dette er positivt! Må møte de som har beslutningsmyndighet og kan påvirke
- Det står lite i veivalg Drammen om idretten.
- Viktig å ha gode fakta på bordet når beslutninger skal foretas.
- De folkevalgte er demokratiets viktigste, bra med medvirkning, men beslutningene må tas av de folkevalgte. Politikerne må delta på de arenaene hvor innspill fremmes.
- Hvis Gulskogen blir større - hva da med idrettsanlegg?
- Medvirkning – enkelt å delta
- Idretten ønsker å delta i forhold til hvordan fysiske områder tilrettelegges

### **Kommunedeler**

- Naturlig knutepunkt i Mjøndalen – aksens stasjonen/sport & kultursenteret/idrettsparken
- Må ikke lage kunstige knutepunkt
- Konnerud – naturlig rundt senteret, men ikke for tett opp mot idrettsanleggene
- Bragernes/Øren – hall på sykehusområdet? Vil kunne ta lang tid å få realisert. Midlertidig løsning kan være Bragernes skole
- Spent på inndelingen i kommunedeler. Skiold dekker Strømsø på begge sider av jernbanelinja. Rekruttering fra Danvik og Brandenga som ligger i hver sin kommunedel i dag.
- Litt bekymret for grensen mellom kommunedeler – hvilken effekt vil de få? Aktive lokalsamfunn viktig.
- For IBK blir naturlig nedslagsfelt det samme i ny kommune.
- For oss i skigruppa (Berger), må aktiviteten ses an litt. Kan jo være samarbeid også på tvers av kommunegrenser. Må jo antakelig bytte krets.
- Viktig at det er en felles politikk - at alle idrettslagene får like vilkår. I dag er det helt ulike vilkår mellom kommunene, og til og med forskjell på vilkårene innad i kommunene. Gjelder både synlige kostnader og skjulte kostnader. Mjøndalen har gratis bandybane, fordi de bruker et kommunalt anlegg, mens idrettslag som driver anleggene selv får alle kostnader. Krever harmonisering.
- Skole og idrettslag henger sammen, må gjelde som grunnprinsipp.
- Må vurdere bruken av banen ved tidligere Berger skole.
- Kommunedelene har noen positive sider, og noen utfordringer. F.eks er noen av disse veldig store.
- Den lokale koordinatoren kommer til å bli viktig.
- Ikke bygget idrettsanlegg i Nedre Eiker i dette årtusen av kommunen. Alt er bygget, tilnærmet eid og drevet, av idrettslagene. Det bygges kunstisbaner, stadioner osv. Det er stor forskjell fra Drammen. Her ligger det et inntekstpotensiale for idretten.
- Idrettens fellesnemnd kom jo på sist møte i nærheten av en modell, der det skal være et likhetsprinsipp på tvers av idrettsanleggene. Skal være likhet mellom idrettene, selv om det er kostnadsforskjeller, og likhet om man leier i et offentlig eller et privat anlegg. Tanken er å utvikle noen prinsipper, som kan brukes uavhengig av hvor mye midler som går til idretten.
- Ønsker et snarlig møte for å orientere om dette

### **Tjenesteproduksjon**

- Skoletannlege og bibliotek på Konnerud

- Helsetilbud er viktig
- Suksessfaktoren til de aktive lokalsamfunnene i Drammen har vært at engasjementet har kommet nedenfra. Det har kommet når idrettslagene er klare for det. I det øyeblikket noe blir pålagt ovenfra, så er det vanskelig.
- Det kan være en fare ved å utlyse prosjektmidler. Det er disse som genererer prosjektene. Det kan i realiteten suge energien ut av primæraktiviteten. Derfor viktig at denne type aktivitet blir en del av primæraktiviteten. Bedre å stille ressurser til rådighet, enn penger.
- Flere typer samarbeidsmodeller. Viktig å bruke andres erfaringer, men ikke overføre modeller slavisk.
- Viktig å skape noen lavterskeltilbud.
- Steile fronter i Nedre Eiker mellom kommunen og idrettslagene. Viktig å legge gammel tankegang bak seg.
- Konseptet på aktive lokalsamfunn er viktig.
- Tror det er bra, men ikke tjenester som er kompliserte og krevende.

### **Knutepunkt**

- Frivilligheten må ligge i bunn. Må ikke tas som en selvfølge – må stimuleres!
- Liker organisasjonsmodellen – unngå siloer!
- Spørsmål om knutepunkter vs. helseknutepunkt? Blir nødvendigvis ikke samme sted. Samme tenkning når det gjelder stedsutvikling. Tjenester skal understøtte stedsutviklingen.
- Må tenke ut over den tradisjonelle idretten aktivt lokalsamfunn – samarbeid idrett – kommune – lokalsamfunn. Jf ballklubens 60+. Flere har pensjonistgruppe. Dugnad i klubben.
- Idrett ikke nevnt på 25 minutter av de som innledet. På Åssiden kan flere av idrettsklubbhusene være potensielle knutepunkt i den nye kommunedelen, også klubbhuset på Solberg
- Eller kanskje yrkesskolen? Må være noe nytt med disse knutepunktene - skal jo være treffpunkt på tvers av generasjoner!
- Idrettshaller være et knutepunkt/møtested, jfr. erfaringer fra Danmark.
- Mye av suksessfaktoren i Danmark er jo dette med mat. Et sted hvor man kan samles for å spise.
- Yrkesskolen, egnet for Solbergelva/Åssiden.

### **Annet**

- Idrettsrådet er viktig – har en administrasjon, men er sårbar pga. få folk.
- Anlegg for idrett: Ulik praksis i kommunene mht. eierskap mm. Plan- og bygningsloven er utfordrende, da det må betales for byggesøknad /saksbehandling osv.
- Spent på praksis mht. tilskudd
- Øk. rammebetingelser for idretten er synkende. Sponsormarkedet trangere og trangere. Spent på kommunal praksis i byggeprosjekter.
- Konkurransen om de samme ungene. Betalte aktiviteter som Taek Wondo osv. konkurrerer.
- Idrettens største utfordring er frafall. Stort frafall fra rundt 13 -14 år.
- Sosialt engasjement er også folkehelse! Her kan sikkert foreningene lære mye av hverandre.
- Positivt med flerbrukshaller. Trenger statlige midler. Del av skoleanlegget. Litt konflikter med skolen. Idretten er ikke «herre i eget hus». Skolen planlegger arrangementer som fortrenger idretten uten å informere. «Bydelshaller» ville gitt sterkere arrangement.

- Ikke alle idrettslag ligger sentralt og vil understøtte knutepunkt. Har heller ikke skole i nærheten, jf. IBK.
- Samarbeider med skole, DFO, barnehage med AKS, FYSAK (Skiold)

## Spørsmål 2 – Generelle innspill

### Samarbeid

- Mange har utfordringer i skolehverdagen, og idretten kan være en arena for inkludering. Ansatte i kommunen må ha kompetanse mht. kultur og idrett.
- Ønsker noen som er nærmere på idretten - lettere med dialog og samarbeid. Direkte samarbeid mellom klubbene og kommunen.
- Motsatt: Når hvert idrettslag går rett på politikerne blir det uryddig. Ryddig at idrettsrådet representerer. Bør ikke bli personrelatert. Idrettsrådet bør prioritere og koordinere. Ellers blir det pressgrupper og tilfeldigheter som avgjør.
- Blir ca. 120 idrettslag i ny kommune – alle kan ikke henvende seg direkte.
- Kun elitelagene – fotball og håndball - og skisprinten har direkte avtale.
- Dagens struktur hvor kontakten går gjennom Idrettsrådet bør videreføres.
- Viktig med profesjonalitet.
- Siden 2011 har Drammen kommune og Drammen idrettsråd hatt en samarbeidsavtale, der rollene er definert. Koordinerer stemmene fra idretten, og formidler det med en stemme til kommunen. Tilsvarende modell for fordeling av pengene fra kommunen til idretten. Totalt 8 - 9 millioner fordeles etter gitte kriterier. Avtalen definerer hvordan breddeidretten skal opptre i Drammen. Viktig at man nå ser også på toppidretten, siden det nå blir flere toppidrettsklubber i kommunen. Viktig som et styringsverktøy. Står også i samarbeidsavtalen at det skal være møter med politisk nivå, og faste møter administrativt.
- Avtalen i Nedre Eiker har vært mye løsere og mindre forpliktende enn i Drammen.
- Bør idrettsrådet få en større rolle for klubbene framover?
- Idrettsrådet i Drammen har styremøtene ute på idrettslag. Da blir det en dialog mellom idrettsrådet og klubbene.
- I Nedre Eiker er det en ansvarlig i styret som har ansvar for kontakten/dialogen med de ulike klubbene.

### Organisering

- Jeg ser det som naturlig at lokale koordinatører har sitt kontaktpunkt inn mot idrettsrådet. At idrettsrådet også kan være en del av dialogen – sørge for kontaktpunktene.
- Det må jo være sånn at den lokale koordinatøren må jo være aktør i forhold til det lokale.
- Idrettsrådet som hovedkontaktperson.
- Men den lokale kontakten, mellom f.eks. idrettslag og skolene. Det lokale tjenestetilbudet.
- Men for de større klubbene vil det i mindre grad være naturlig med den lokale kontakten. Klubber som dekker helle kommunen/større områder.
- Noe av tanken med aktive lokalsamfunn er jo at det også skal være en samhandling mellom en stor idrettsklubb i et området – og de små idrettene – og kommunens tjenester f.eks skole.
- Viktig for den nye kommunen har ansatte med idrettskompetanse.

- Man mangler i dag utrederkompetanse på idrettsområdet i de tre kommunene. Den må styrkes i den nye kommunen.

### **Medvirkning**

- I tilknytning til planlegging av nye anlegg for idrett i Nedre Eiker, gjennomføres det breie prosesser med alle idrettslagene, for å drøfte behov i neste 4-årsperiode. Da står idretten samlet, vedtar samlet innstilling – står selv for prioritering og forslag.

-

### **Annet**

- NB, Idrettsrådet – idrettens fellesnemnd!
- Trenger økonomisk støtte til et tredje årsverk siden man blir større
- Frivilligheten på tilbudssiden – hvorfor blir ikke handa tatt imot?! F.eks. de funksjonshemma
- Hele frivillig sektor kan gjøre mye mer
- Forebygging – ingen er bedre enn idretten! Men de trenger økonomisk støtte.
- Viktig med harmonisering av satser. Må være like prinsipper for leie av bl.a. haller
- Idrettsrådene har uttalt seg/utviklet forslag – viktig nå med et raskt oppfølgingsmøte
- Arealer til idretten må på agendaen. Hjelper ikke å si at man vil bygge anlegg hvis man ikke har en tydelig prioritering av arealer til idrettsanlegg.
- Naturlig og nødvendig at kommunen også tenker kjøp av tomter til idrett og fysisk aktivitet.
- Workshop med idretten i forbindelse med utbyggingsprosjekter. Har eksempel på det fra Berskau, der idretten landet på at det skulle etableres et aktivitetsområde/aktivitetsanlegg som erstatning for fotballbane.
- Fire nye reguleringsplaner i Drammen – arealer til idrettsformål krymper
- Lag en veileder for hvordan sambruk av haller /skoler skal være!

-

Referatet oppsummerer stikkordsreferatene fra fire dialoggrupper

KOJ  
rådgiver/koordinator