

Oppsummering fra dialogmøte Rødskog/Gulskogen/Ytterkollen 21.03.2019

Første gruppearbeid

1. Nærutvalg

Hvem bør sitte i Nærutvalget?

- Bred sammensetning og god miks av folk fremgår som viktig i flere av gruppene;
 - Bør speile befolkninga som bor i bydelen. Vi har hele spekteret på Gulskogen, yngste, eldste, mange nasjonaliteter. Alle bør være representert.
 - Aldersspredning: Viktig med ulike aldersgrupper – både unge og eldre. Flere yngre mennesker. Det blir jo stort sett voksne, og det er få unge. Det er viktig å få alles stemmer inn. Vi må være flinkere til å få med ungdommene inn. Representant for barn og unge, fordi de er en gruppe som ofte blir ofte glemt – ungdomsrepresentant. Jeg kunne godt tenke meg at ungdommene er representert, det finnes jo mange, f.eks. fra ungdomskolene. Ungdom må gis mulighet til å bruke engasjementet sitt, er for redd for å slippe dem til. Må ta inn over oss at vi må få til integrering, og da må vi. Det er viktig med f.eks. ungdommer slik at de får et godt forhold til nærmiljøet sitt og igjen stimulerer til at de ønsker å bo her, ulike aldersgrupper har ulikt tankesett, ungdommen er med på å skape morgendagens fremtid. Kanskje det skal være skolerepresentanter, f.eks. elevrådsleder på ungdomsskolen som er en av de åtte. Viktig å verve ungdommer til å være interessert i nærmiljøet sitt og ha de med. Sørge for et godt alderssprang, eldre blir ofte sittende utenfor, har mye kunnskap og erfaring, har vært gjennom et langt arbeidsliv og sitter med mye informasjon. Eldre bør ha en representant. Hva er eldre i dag? Se på befolkningssammensetningen / demografi og sikre at innbyggere over 60 er representert.
 - Frivilligheten i bydelen må være representert, inkludert eldre i bydelen. Obs denne bydelen har lite frivillig aktivitet.
 - Minoritetsgrupper må være en del av det. Alle nyanser representert, gjenspeile kommunedelen
 - Ulike interessegrupper: Idrett og andre. Organisasjoner bør være representert. Viser til erfaringer fra Svelvik; tendens til at folk blir sittende, positive erfaringer, bare folk fra lag og foreninger.
 - Velforeninger: Tenker det er naturlig at velforeningene får en representant i hver bydel. Det kunne gi et lite oppsving til velforeningene også. Jeg har vært styreleder lenge nok, men det er vanskelig å rekruttere. Men dersom man også får en posisjon i nærutvalget så kan det være interessant.
 - Geografisk spredning
 - Viktig å rekruttere sivilister: Ildsjeler som ikke nødvendigvis har tilknytning til forening, men er engasjert/har meninger – viktig med arena for disse også. Innbyggere/innbyggerkontakter har egentlig ikke noe etablert talerør og klarer ofte ikke å organisere seg (f.eks. eldre, de yngre og boligeiere), de bør derfor sitte der (alle idrettsforeninger har alltid et talerør, de klarer å organisere seg og får alltid vilja si, f.eks. på Konnerud. FAU er veldig bra organisert). Viktig med innbyggere!
 - Faglig spredning: Ansatte fra barnehage, skole og eldre, fordi de vet hva som foregår. Noen som representerer psykisk helse, ensomhet. Skolene bør helt klart være representert – både FAU og skoleledelsen.
 - Folk med ulike perspektiver på kommunedelen: Greit at det er personer som kjenner bydelen, men også fint å få folk utenfra som kan bringe inn andre og nye synspunkter som får innvirkning på Gulskogen. Viktig å få innspill utenfra, men samtidig ivareta det interne. Viktig

med begge for å få til en utvikling av området. Viktig at noen av representantene kjenner kulturen i et lokalsamfunn.

- Næringslivet: Næringsliv bør være med. Samarbeid mellom frivillige og næringsliv er bra.
- Ekte kjærlighet for Gulskogen; så SIF, skolene og barnehagene bør med
- Utfordringer knyttet til bred representasjon ble trukket fram av flere: 12 representanter totalt er en utfordring når «alle» skal være representert. Tror det er flere velforeninger på Gulskogen, da blir det mange representanter, man er kanskje da avhengig av at man får en velforening i hver kommunedel. Da kunne man f.eks. hatt 2 representanter fra velforeningene i hver kommunedel?
- Flere innspill om at store (private) aktører som har stor påvirkning i kommunedelen bør med på et vis: Store aktører som Bane Nor (dobbelspor) og Gulskogensenteret (arbeidsplasser, trafikkutfordringer) har stor påvirkning på nærmiljøet. Disse er viktige, men er kanskje ikke aktuelle i nærutvalget. Hvordan involvere/samspille med dem? Nærutvalget burde kanskje få særskilt anledning til å involveres i saker hvor nærmiljøet påvirkes av store aktører. Det kunne jo vært nyttig der hvor vi er nå, at det kanskje var noen av utbyggerne som satt der også. At det ikke bare blir en person fra Gulskogensenteret.
- Refleksjoner og spørsmål omkring politikeres deltakelse i Nærutvalget:
 - Skal bystyret ha representanter fra alle bydeler? Hvor mange kommer fra de ulike kommunedelene etter valget? Hva om det ikke er noen valgte politikere fra Gulskogen?
 - Representanter fra bydelen kan bringe helhetlige innspill til bystyret om hvordan det er å bo i bydelen. Må være lokal tilhørighet i nærutvalget. Det kommer mer folk på møtene når det er mer lokalt.
 - Det skal være 4 politikere i hvert utvalg, uansett størrelse. Vi kan f.eks sikre at det er minst en fra nærområdet i utvalget, eventuelt 2+2, men minst 1.
 - Dette vil være et prøveprosjekt i starten. Kan endre det underveis. Blir spennende hvordan dette vil fungere. Vi blir større. Må føles oss fram hele veien.
 - Lokale innbyggere, og lokale politikere er den beste måten å gjøre det på. Kjenner bydelen, befolkningen.
 - Av politikerne bør det ikke være toppkandidatene, men menige medlemmer som har et engasjement. Begge side bør vær representert.
 - Politikerne som skal sitte i nærutvalget må være dedikerte

Hvordan bør representantene fra innbyggerne rekrutteres til Nærutvalget?

Om engasjementet på Gulskogen generelt: Kan ikke være vanskelig å rekruttere, tror engasjementet er stort. Dette er frivillig arbeid, det er sikkert 8 som brenner for Gulskogen området her – det vil ikke være noe problem å finne personer.

Innspill til hvordan nå ut:

- Informere godt og bredt; f.eks. FB-event
- Forklare veldig kort og konsist hva det er/innebærer; en side, digitalt, ikke så lett å forstå ordet nærutvalg, hva vil det kreve, hva innebærer det. Mange nærmer seg terskelen for å involvere seg, men engasjementet utløses ikke. Informasjonen må være så god at den utløser det.
- Et enkelt/lett demokrati – ikke komplisert
- Annonser i DT.

Innspill til hvordan skaffe kandidater:

- De som er interessert kan melde seg et sted.
- Mulighet for å kunne foreslå andre
- Det må være frivillig, noen med lyst til å være med
- Bruke elevrådene som utgangspunkt.

- Mobilisere folk til å bidra; mange deltar ikke, f.eks. Kulturutvalg som representerer kulturskole med 1000 barn: kun 3 foreldre bidrar

Innspill til hvordan gjøre selve utvalget:

- En form for nominasjonsprosess og en slags avstemning i kommunedelen.
- Åpen invitasjon til mange/innkalle til et møte åpen for alle og organisere et valg; sikrer legitimitet
- Representasjon, f.eks. fra velforeningen
- SMS (som til dette møtet) til nominering og valg
- Kan vi gjøre dette ved et årsmøte ved at de som møter opp har stemmerett og blir valgt.
- På helse- og omsorgsområdet har vi praktisert brukerrådsmøte. Her har vi valgt representanter ut fra de som har kommet på møtet og meldt sin interesse.
- F.eks. valg; sentrale aktører blir innkalt så velger man de 8
- Egne utvalg for «barn og unge» og et for «eldre»; viktig å sikre representativitet fra disse to grupper; Kan velges inn i utvalget gjennom f.eks. elevrådene, idrettslag (Viktigst er å sikre representativitet fra en egen gruppe som er stor nok)- viktig at disse ikke er «gissel» i en gruppe med vokse. Eks: modell fra «Konnerud felles organisasjon»; – frivillige organisasjoner som er i område har ett medlem hver
- Næringslivet inn, men hvordan skal de bli valgt?
- Utdfordring: hvis det ikke er sikret representativitet vekker det skepsis

Annet vedr. nærutvalget

- Hva skjer mellom møtene i Nærutvalget?
- Har ikke tru på at medvirkning virker, tror bare det vil bli prat. Har hatt bydelsutvalg tidligere, det fungerte ikke.
- Dette nærutvalget kan ikke være sånn at man får ting til høring, det er waste of time altså. Det må være reelt.
- Det blir så ofte sånn at dem kommer og forteller at sånn skal det være, og sånn skal det bli. Også er det bare vedtatt.
- Det å påvirke politikk får ikke noen resultater med en gang, men kanskje etter 10 år. Det handler om å sette Gulskogen på kartet. Det handler om det, ellers blir vi overkjørt. Det handler om ressursfordeling, verdsettelse av eiendommene vi eier. Eiendommene våre hadde vært verdt dobbelt så mye med god planlegging.
- Jeg tror nærutvalgene kan bli helt perfekt, for vi vet jo hvordan det er her. Det er jo vi som vet hvordan og hvor ting er, ikke en sånn planlegger fra Oslo. Gulskogen er ikke som Konnerud eller andre områder, er mye trafikk og stor infrastruktur - egentlig fra alle veier.
- Blir en utfordring at nærutvalget velges for 4 år mens elevrådsleder sitter i et år. Elevrådsleder kan allikevel sitte i 1 år og kan skifte hvert år

2.Lokale tjenester

Hvilke typer tjenester og aktiviteter bør finnes i deres kommunedel – frivillige og kommunale?

- Alle de viktige tjenestene, skoler, barnehager, barnevern, pleiehjem. Jeg synes at det gode man har i dag skal fortsette. Er med i Strømsgodset menighet, reagerer på at det er ting vi ikke har råd til i dag (eks menighetsblad).
- Tjenester og aktiviteter som gir tilbud til alle aldersgrupper.
- Møteplass/flerbrukshus:
 - Mangler samlingspunkt på tvers av generasjoner (utover kunstgressbane o.l).

- Samle tilbud på tvers av generasjoner (bidra til hverandre); ungdom hjelpe eldre med å heve den digitale kompetansen, «Barnas hus» med fritidstilbud, leksehjelp. Felles «grisehus»; kunstatelie (søle), Rockeverksted (aktiviteter på eget initiativ)/bråk i kjelleren, kombinert med dagsenter (= sammen på tvers, mye som skjer)
- Et sted å møtes for eldre, buke de stedene eldre oppholder seg, menigheten, pleiehjemmet, gi dem et tilbud om underholdning og aktiviteter. Et lavterskel, gratistilbud.
- Bruker Åssiden seniorsenter som et eksempel på et flott sted, med så mange tilbud. De er så flinke, drar inn krefter. Tilbyr rimelig mat.
- De er fornøyde med tilbudet på Gulskogen senter, og drar gjerne til Mjøndalen også. Flere bruker Hermansenteret. De må ta bussen uansett.
- Møtested, rett og slett. Kanskje sammen med kafe og treningssenter.
- Skolen her har jo et fantastisk flott skolebibliotek. Vi har fått tilskudd til det, og ønsker å åpne det for barn og unge. Ikke nødvendigvis finne på så mye, men at det kan være et møtested. Vi ønsker å endre lokalene sånn at de er mer tilpasset det barn og unge liker å være i, skal ha møte med en arkitekt om dette. For å åpne opp litt mer, avhengig av FAU, Strømsgodset, foreldre og nærmiljøpersoner osv. Trenger bidrag til vakthold osv. Men for å drifte det, så har ikke fått så mye penger. Men til å innrede det. Skolelokalene blir jo leid ut, det går an å leie gratis hvis du er en ideell organisasjon. Mange av lokalene står tomme, bortsett fra hallen, den er full. Tenker man å åpne for flere? Vi tenker jo barn og unge, men vi tenker å dele i ulike aldersgrupper. Så man sliper å møte lillesøster. Så jeg tenker jo at det kan være et bidrag inn i sånn nærmiljøhus.
- Møteplasser er helt fraværende
- Helt mangel på sosiale møteplass
- Viktig med kultursentra, innbyggertorg, med møteplass tilknytning til det
- Hvor er det kan man gjøre lekser? Vi har skiltet det, for vi har også mye sjakk som foregår fortiden. Det er masse rom her på skolen, utfordringen er at vi ikke har folk til å være her på kveldstid.
- Fritidstilbud for ungdom:
 - Møtested/ungdomsklubber/fritidsklubb (kultur, musikk) – ungdommene har ingen steder å være/«henge» (henger på Rødskog skole og røyker hasj). Fritidsklubb
 - Vi må ha noe her som gjør at ungdommene ønsker å være her, også på kveldstid. Vi har jo dansesenter, fotball osv.
 - Ja, men et er det organiserte. Men hva med de som bare ønsker å henge et sted. Et ungdomshus, en ungdomsklubb for IT-utstyr, musikk osv. Nå går det så for ti den utviklingen.
 - Musikk bør være der.
 - Vi må være flinkere til å spørre de unge om hva de vil ha.
 - Men hadde vi hatt et sånt tilbud for ungdommen. Det hadde vært bra å ha noe liknende som ungdomshjørnet her. Jeg ønsker ikke at min15 åring skal trekke til byen.
 - Ja, det må vi ruste opp for. Et kombinasjonshus kunne jo hatt ulike tilbud på dagtid og kveldstid.
 - Skal det være diskotek for ungdommene nå, jeg stiller gjerne opp jeg.
 - Det er også veldig dårlig kulturtilbud til ungdom i Gulskogen. Vi kunne trenge å ha en ungdomsklubb eller ungdomshus, samfunnshus. Det er alt for lite sosialisering blant ungdom. Vi i Gulskogen vel har for lite penger, så vi får ikke gjort så mye med det.

- Idrett og friluftsliv:
 - Savner grøntområder for barn i nærmiljøet på Gulskogen for de som ikke ønsker å være med i organisert aktivitet.
 - Gulskogen har en skitrase langs anleggsveien E134, men det kjøres opp spor kun noen ganger. Er lovet ei lysløype. Dette ville vært fint også for skolene.
 - Konnerud-nedføringen vil ta resten av friområdet/skogen som finnes på Gulskogen.
 - Legge til rette for fysisk helse; grøntområde med flere muligheter, lys/vei til marka, lysløype.
 - Idrettsaktiviteter; Større tilgang til «egne» baner
 - Utendørs/innendørs aktiviteter, hallkapasitet.
 - Det er vel egentlig ganske godt idrettsmiljø på Gulskogen. Fotball og håndball. Vet da det har vært mye diskutert at det ikke er plass til jenter. Håper dere følger med på hva skjer i Gulskogen. Vet at det har vært etterlyst og skal vi først ha en så stor bydel som henvender seg og har tilbud til alle, så må det også være for jenter.
 - Vi har ikke den nærheten osv til marka som andre kommunedeler har.
 - Tilgang til grøntområder, og ta vare på de vi har.
 - Grøntarealer og uteområder for ungene er viktig å tilrettelegge for og bevare.
 - Det kan være at vi får noen områder for nå skal jo jernbanen bygges nede ved Strømsø. Så over den blir det jo kanskje noen grøntdrag, der kan det være et potensiale. Det kunne vært fint. Fotballplasser. Vi trenger litt plass, det holder ikke med en liten trekant i en reguleringsplan. utfordringen er når det bygges ut at grøntdragene blir små.
 - Jeg tenker jo at med den bydelsutviklingen som er her så trenger vi mer idrettsanlegg, det er ikke noe til fotball, skøyter. Skøyter og bandy var jo virkelig typisk for Gulskogen, i tillegg til ski. Strømsgodsethytta. Det er noe med å sikre seg idrettsanlegg. Kapasiteten i hallen her på skolen er helt sprengt. Etter kl 16 disponerer ikke vi hallen. Burde absolutt planlegge mer halltid.
- Tiltak for sosial inkludering:
 - Frivillighet, barn og unge, barnefattigdom (dyre tilbud ekskluderer → rimelige tilbud).
 - Ulike tilbud, naboskapstilbud og møteplasser for å motvirke ensomhet.
 - Bidra til at alle barn kan delta i aktiviteter «naboen» kan (jf barnefattigdom).
 - Fortsette med «Forebyggende team», bra tilbud som gir nyttig informasjon.
 - Hvordan skape enda bedre oppvekstvilkår?
 - Å favne om de som faller utenfor, dem med mindre ressurser. Ekte kjærlighet på Gulskogen, aktive lokalsamfunn.
 - Mange familier mangler nettverket, vi må jobbe med å hjelpe dem inn i nettverk.
 - Der bør man jo ruste de kommunedelene som har utfordringer med barnefattigdom. Da bør det være spesielle tilbud i de bydelen, sånn at man får tilbudet der man trenger det. Ja, f.eks. har vi på skolen sagt at folk kan ha bursdag på skolen. Vi har vært på tilbudssiden der for å jobbe med utjevning.
 - Er det sånn gratis idrettstilbud? Ja, det er det allerede, du kan søke om å få dekket kontingenten. Er det godt kjent? Nei, og det bør utvides til å gjelde alle kommunedeler.
 - Det er mange som ikke en gang møter opp til idrettslagene. Det å få et lavterskeltilbud for folk som ikke nødvendigvis kommer av seg selv. Vi kunne hatt åpen hall på skolen, sånn at det var et tilbud for bydelen vår. Ikke håndball, fotball, men å være aktive sammen. Og at det ble prioritert i hallen.
 - Viktig med tiltak for å redusere barnefattigdom og utjevne sosiale forskjeller, og forebygging av rus og kriminalitet

- Utekontakt og forebygging av rus og kriminalitet. Lokale natteravner – med i det lokale nærutvalget?
- Kulturtilbud:
 - Lokale kulturaktiviteter (teater/kulturskole)
 - Lokal kulturskole. Kulturskolen – få mer tilhørighet i bydelene. Samle flere enn kulturskole rundt knutepunkt- flerbruksentre. De som går på kulturskole må ha en plass å møtes etterpå
 - Er engasjert i kultur: Å delta i kultur er for dyrt, ref kulturskolen. Skolen her har alle muligheter til å etablere lavkost lavterskel musikktilbud, gjerne i samarbeid med frivillige. Lavterskel, billig, med bidrag fra kommunen. Det trenger vi.
 - Viktig å opprettholde kulturtilbudet vi har på Ytterkollen. Grendehuset er et viktig knutepunkt på Ytterkollen. Fritidsparken vil vi gjerne beholde. Innbyggere støtter opp om alle gode aktiviteter i nærmiljøet. Det er det viktig å ta vare på.
 - Idretten er viktig på Gulskogen, men jeg svaner veldig et kulturelt tilbud på Gulskogen. Forteller om en forestilling om Gulskogen «Ekte kjærlighet på Gulskogen» siste uka før påske. Drømmen min er at dette skal fange opp både idretten og kulturen.
 - Kultur er veldig viktig, lavterskel for alle barn og unge i bydelen.
 - En kulturscene, har mye, men mangler noe for at det kan bli et bredere kulturtilbud.
 - Snevert tilbud om korps og idrettsplass (tilbyr fotball, håndball-svært stort guttefokus og svært lite tilbud til jenter- foreldrene kjører jenter andre deler av byen)
 - Bydelbibliotek. Viktig å bygge bydelsbibliotek, frivillighetsentral: lik Fjell – Løsningen på Fjell er god men i Gulskogen er dårlig (fordi det er inn i skolen og ikke tilgjengelig for andre) - Må ikke bygges i skolen, men et annet sted. Spesielt viktig for unge og eldre – som må ha nærhet og kort vei til tjenestene
- Bedre helsetjeneste:
 - Lokal helsestasjon: Nå sokner jo vi til Marienlyst eller Konnerud når det gjelder helsestasjon, og det høres helt rart ut. I dag reiser vi til Konnerud eller Marienlyst, kommer an på hvilken side av toglinja man bor. Helsestasjon savnes. Det er derfor jeg tenker at vi må tenke på det vi skal ha her. Alt må ligge her i bydelen med den massive utbyggingen som vi har her.
 - Legekontor: Du ser legekontoret her borte, her sitter de i kø. Kunne vært utviklet bedre, med f.eks andre lokaler. Jeg tror det ligger noe der. Ja, enig i det med legekontor
 - Helsesenter
- Utlån:
 - Utlånssentral sportsutstyr for barn og unge
 - Det er jo litt pinlig at det er kirkens bymisjon vi går til hver gang vi trenger noe, skøyter ski osv. Det tenker jeg at burde vært et kommunalt ansvar å ha utstyr og utstyrsutlån. Ja, kom med det, vi kan gjerne ta imot det på skolen. Vi har jo prøvd å igangsette en sånn bytteordning på Gulskogen her.
- Kollektivtilbud og trafikk:
 - Bedre kollektivtilbud. Kollektivtilbudet er veldig dårlig.
 - Vi trenger gang og sykkelvei og bedre trafikkforhold.
 - Mangler også bussforbindelser. Gulskogen har ikke bussforbindelse på søndager. Har utvidet busstilbudet i ukedager fordi senteret har fått utvidet åpningstid. De eldre kommer ikke til kirke på søndager.
 - Veien til Gulskogen senteret er et «mareritt» med stor trafikk og er blitt en flaskehals.
 - Bysykler til bruk til byen; tilgjengelig på togstasjonen og Gulskogensenteret (elsykkel) – få ned bilbruk.

- Meningsløst å plassere tog opp mot Ytterkollen. Det vil beslaglegge matjord. Togene bør plasseres på Sundland nær verkstedet.
- De som bor på Ytterkollen må betale bompenger for å komme til knutepunktet. Dette vil bli tatt videre etter kommunevalget nå.
- Styrke og prioritere frivilligheten:
 - Noen må tilrettelegge/administrere/profesjonalisere, for folk har liten tid.
 - Også styrke frivillige organisasjoner som Røde kors, Blå Kors o.l. De trenger kommunen med på laget, også penger til drift. Slik frivillighet verdsettes ikke.
 - Se på eldrebølgen som ressurs – satse på frivillighet. Legge til rette for at man (alle) kan aktivisere seg.
 - Eldre må få lov til å være en ressurs. Se på kommuner hvor eldre blir brukt som ressurs, se hva det betyr for dem og for elevene i leksehjelp.
 - Mange av bydelene har nå en samfunnsutvikler knytta til idrettslag e.l.
 - Frivillighetsentralen er flyttet til sentrum; stor mangel
- Viktig at det er lett å komme i kontakt med kommunen for å få ordnet ting lett. Viktig med lokal drivkraft/administrativ ressurs. Koordinatoren blir viktig.
- Ha en facebookside i hver av bydelene. Vi vet jo hva som skjer i Gulskogen her, som brukes aktivt. Det tenker jeg at kommunen kunne vært administrert disse. Det er på facebook folk er nå, så det burde kommunen hatt. Det er der folk henter informasjon nå. Så det tenker jeg at alle bydelene burde hatt, litt mer organisert enn private initiativ.
- Ja, det må være flere kommunale tjenester her! Benytte utviklingsplanene til å tenke helhet! Arena for kommunale tjenester, næring og samlingspunkt samlet. Samspill mellom næringsliv, boligbygging (helhetlig).
- Homestart bør finnes i alle kommunedeler.

3. Knutepunkt

Hva kan være et egnet knutepunkt i denne kommunedelen?

- Det er ikke noe grendehus på Gulskogen hvor man samles. Har benyttet SIF huset og skolen
- Gulskogen senter foreslås av flere, men det er også skepsis til å legge knutepunktet der:
 - Gulskogensenteret
 - Gulskogen senter og området rundt skolen
 - Tenke «smultring», i beltet rundt senteret. Ikke på Gulskogen senteret!
 - Jeg syns i hvertfall at man prinsipielt ikke skal bruke Gulskogen senter
 - Gulskogen-kjøpesenter er der folk møtes- det facto – men det skaper ikke bydelsidentitet. Gruppen ønsker noe annet; men hva
- SIF-huset nevnes av flere:
 - SIF-huset. SIF-toppfotball er der i dag. Vil være lettere å få til dugnadsinnsats
 - Gulskogen senter (Mye tilbud i aksene Gulskogen senter-Gulskogen skole)
- Skolene nevnes av flere:
 - De to skolene kan være egne knutepunkt
 - Gulskogen skole
 - Skolene står tomme store deler av døgnet, en ubrukt ressurs. Låses når skoledagen er slutt
 - Jeg tenker at stedet bør være i nærheten av eller mellom skolene her. Et kombinasjonshus kunne jo hatt ulike tilbud på dagtid og kveldstid. Enig med deg i at det

må være i området her, ved skolene. Sånn blir sunnlandutbyggingen viktig, må ikke dele kommunedelen i to. Sunnlandveien kan bli voldsomt trafikkert, og da blir det delt her.

- Det er masse rom her på skolen, utfordringen er at vi ikke har folk til å være her på kveldstid.
- Gulskogen stasjon nevnes også av flere:
 - Gamle jernbanestasjonen på Gulskogen?
 - Gulskogen stasjon, men er visstnok planlagt revet
 - Massiv utbygging av Gulskogen stasjon. Det er viktig at politikerne hjelper oss i denne prosessen nå.
- SIF-huset: Målet var at det skulle være et bydelshus
- Flere grupper nevner at knutepunkt må ses i sammenheng med fremtidig boligbygging. Ett av de nye utbyggingsområdene bør inneholde byhus/samlingssted (og mer)
- Andre forslag:
 - Syretårnet. Der er det mange gamle lokaler som sikkert kan benyttes. Det er enda nærmere Ytterkollen
 - Kan vi legge knutepunktet i omsorgstjenesten, Gulskogen bo – og servicesenter. Der ligger alt til rette, men der er det lite plass og et gammelt bygg.
 - Sundland
 - Sølfast
 - Ytterkollen grendehus
 - Gulskogen gård er et sted som brukes, og det er mye engasjement rundt det. Bruker mer penger på det og har aktivitet der. Vi er opptatt av Gulskogen gård, vi har ikke så mange sånne, Austad gård, Spiralen. Hvis du reiser ut til byer i Europa holder de sånt i orden. Det å kunne utvikle museene våre og det brukes også.
 - Menighetssenteret.
 - Strømsfjordingen, det er jo en veldig gammel skole. Den står uten noen god anvendelse for tiden. Er noen frivillige som prøver å få noe ut av det.
 - Hva med Fotballbanen/SIFUS-via Rødgata togstasjon-senteret: undersøke den aksene for å skape noe artig; litt skjermet men mer tilgjengelig
 - Sundallen –har allerede papirbredden og andre ting som trekker mot Drammen sentrum
- Det kunne jo vært et alternativ å ha et annet lokale, der man hadde eldremøteplass, og på den måten også dra inn andre grupper – også inn i skole. Hvis vi viste hvor vi henta dem hen?

Annet i fht knutepunktet:

- Må være lett tilgjengelig for flest mulig
- Det bør være informasjonstorg i knutepunktet
- Viktig med knutepunkt hvor man kan skape noe mellom eldre og barn
- Flytting av et møteplass er svært krevende: trenger et velegnet hus og engasjerte folk som bygger opp et nytt sted
- Viktig å skape en trygg møteplass for ungdom: størrelse, tilstedeværelse av voksne for å sikre trygghet
- Obs: folkehelseperspektiv; nær en kommunal tjeneste som kan «se ungdommer» i sammenheng og som jobber tverrfaglig

Andre gruppearbeid

1. Hvilke andre konkrete problemstillinger mener du Nye Drammen kommune bør legge vekt på?

Innspill vedr Ytterkollen

- Vi på Ytterkollen er en del av Nedre Eiker. Ikke flytt skolekretsen. Barna har i all tid gått på skole i Mjøndalen og har sin kulturelle tilknytning til Mjøndalen. Barna på Ytterkollen har sin kulturelle forankring i Mjøndalen. Flytt ikke skolegrensen.
- Ytterkollen er nærmere Mjøndalen. Blir ofte mye lovnader – skjer ofte ikke noe.
- Hva med Ytterkollen – hvilken vei skal vi gå? Det går seg til!
- Det kan føles som at ingen politikere vil ha noe med Ytterkollen å gjøre, så nå har de dyttet området til en kommunedel sammen med Drammen
- Ytterkollen bør tilhøre kommunedel sammen med Mjøndalen. Beboere på Ytterkollen føler en kulturell tilknytning dit.
- Hvorfor skal vi bryte den gode kontakten mellom Ytterkollen og Mjøndalen. Vet ikke hvorfor det er blitt sånn. I første utkast til kommunedelen var Ytterkollen ikke nevnt, så plutselig var vi en del av Gulsbogen/Rødskog. Det føles rart.
- Ytterkollen skal tilhøre Mjøndalen kommunedel pga tilhørighet vi alltid har hatt. Viktig at det ikke blir en splittelse av Ytterkollen og barna må forholde seg til to kommunedeler, både Ytterkollen og Gulsbogen/Rødskog

Andre innspill om kommunedelinndelingen

- Huske på at man skal skape en kommune – ikke fragmentert – vi og dem
- Forskjellene mellom bydelene. Eks Konnerud som stor bydel som får fordeler ved å være mange. Har ikke stordriftsfordeler på Gulsbogen, vi er for få.
- Syns Gulsbogen ble veldig liten. Skolekretsen er jo ikke en gang inne i kommunedelen. Så egentlig skal ikke jeg sitte her
- Så er det jo spørsmål om skolekretsene, og at de kan endres. Så det kan jo være at det skjer.
- Det er en liten bydel og med få innbyggere.
- Hvis du ser på kartet her så er det veldig flatt, det er ikke sånn i Drammen, vi bor oppover i åsene.
- Den er vedtatt? Det er jo fremdeles lov til å komme med innspill. Det gjelder jo andre steder også, f.eks Ebbestad også. Neida, kommunestyret kan jo bestemme seg for å endre det?
- Det snakkes så mye pent om samhold, tilhørighet osv, og det føles litt ut som om man skvises ut. Siden alle andre har det så bra
- På Åssiden kan man ha flere tjenester, mens her må man kanskje samarbeide med Strømsø, så det kan jo bli litt forskjellig også. Fordi vi kan ikke ha det sånn at det blir sånn A og B bydeler fordi. Her må man være forsiktig.
- Jeg tenker at Drammen har mye å bygge videre på, så byutviklingen er en viktig del. Bystolthet er bygget opp. Så det handler om å jobbe videre med den store kommunen og bygge videre på stoltheten. Vi har jo f.eks. to store fotballklubber. Drammensere var jo ikke stolte av å komme fra Drammen, så jo tidligere man kom fra Gulsbogen, men nå sier vi gjerne vi kommer fra Drammen.
- Ønsker ikke at kommunedeler skal deles opp av bom.

Stedsutvikling, grunnforhold, helhet (ses i sammenheng med «Klima, transport, trafikk» under)

- Være bevisst på forhold og konsekvenser vedrørende stedsutvikling på områder med dårlige grunnforhold, som gjelder hele Gulsbogen.
- Dialog og nærhet er bra, men den nye kommunen må ikke være opptatt av fasade, men lytte og ha høyt servicenivå, fokus på innbyggerne, være tilgjengelig i fht det som virkelig betyr noe/

kjerneoppgaver (trygghet), som i eksempelet under. Kommunen må innse at saker som beskrevet under angår kommunen, fordi det angår innbyggerne i kommunen.

Bakgrunnen for de to innspillene over:

Fem unge på dialogmøtet er bekymret for om husene deres blir stående (oppført i 2013). Husene har, pga dårlige grunnforhold, fått store setningsskader, lekkasje, vann- og avløpsrør kollapser og trekkes ned i bakken m.m. Har fått beskjed om at 21 boliger trolig må rives og bygges opp igjen. Alle skylder på alle. Har ventet på svar på brev sendt til Drammen kommune for 6 måneder siden. De mener at byutvikling i setningsutsatte områder må være en kommunal oppgave/ansvar og at kommunen må ta ansvar når man gir byggetillatelse. «Innbyggerne må vite at husene er trygge!» Stor utfordring som vil gjelde utbygging i hele Gulskogenområdet! Kommunen må følge opp utbyggere og sikre at nødvendig arbeid er utført i områder med dårlige grunnforhold. «Viktig at kommunen tar vare på innbyggere i kommunen som står i en slik krisesituasjon; vi burde f.eks. kunne fått (bidrag til) juridisk bistand, kvalitetssikret at veien vi går på er trygg og fått råd om hva vi kan gjøre/hvordan gå frem». «Viktig at Nye Drammen tar innbyggerne på alvor»

- Hele Gulskogen skal jo bygges ut nå, og det er jo Drammen kommunes største prosjekt.
- Sunland Hageby kommer. Det blir veldig mange innbyggere i denne bydelen etter hvert.
- Tror ikke Gulskogen trenger å være så bekymret for å komme i skyggen, mer bekymret for å voksesmerter. Disse utbyggingsinteressene er demokratisk problem, fordi de sitter på politikerne hele tiden. Innbyggerne derimot får ikke samme mulighet. Her har vi organisert oss for å gi høringsinnspill, men som innbyggere kommer vi hele tiden for sent.
- Jeg tenker det er to ting. Det er alle utbyggingsplanene og så er det trafikken. Gulskogen har jo blitt det store veikrysset i Drammen, mange her bruker det som gjennomkjøring. Veinettet her er en viktig faktor i å utvikle kommunedelen videre.
- Det er jo mye spennende planer for Gulskogen. Og det er Gulskogen som blir det nye spennende stedet. Vi har stasjon, kjøpesenter, vi har skolene, vi har marka enn så lenge. Er et fantastisk sted, så med riktig byutvikling. Så med det så tror jeg eiendommene våre blir mer verdt også. Men jeg syns jo det er viktig å ruste lokalsamfunnet sånn at det blir godt å være barn og unge her. Sånn at man ikke hele tiden må til andre bydeler for å finne aktiviteter på kveldstid.
- Det skal bygges ut mye her, og jeg lurer litt på grunnforholdene her ikke er så enkle. Det bør kommunene tenke litt på. F.eks. er det problemer med setningsskader i nybygd hageby, Rødgata. Det har vært kontinuerlig siden det ble bygget.
- Jeg kjenner til at dette er problem for flere. I sommer når de tørket opp ble det problemer fordi det tørket opp, fikk sprekker.
- OM man skal ha utviklingen her, så må det være kontroll på grunnforholdene. Kommunen må ta de tinn i planene side, ift hvilke tiltak utbyggere må gjøre. Det må kanskje være spesielle tiltak, sånn at ikke innbyggerne må stå i rettsak med utbygger.
- Det er jo mange gamle hus her også, så det handler vel om bygningsteknikken også.
- Ja, det er nettopp det, og da må kommunen sette krav. Jeg kjenner ikke til om det settes noen spesielle krav?
- Ja, og da blir det opp til deg som innbygger. Nå kan jo ikke vi selge. Kommunen trenger å få budsjetter til å drive skikkelig ulovlighetsoppfølging, må brukes ressurser på det. Det må bli en slutt på det, er et problem mange steder.
- Hos oss har de jo bygget kulvert, og dermed kan utbygger skylde på noen, fordi det er bygget kulvert.
- Men en annen problemstilling er overvann. For vi ligger i bunnen av en dal. Så da får vi problemer med overvann. Været forandrer seg, så vi sliter med flom og folk får vann i kjeller osv.
- Det handler mest om at man har riktige krav når det skal bygges ut. Her handler det om at grunnarbeidene må gjøres bedre. Det er ikke godt å finne ut hva som er gjort feil i etterkant. Og da havner ansvaret på å finne feilen i etterkant på innbyggere.
- Du ser det nå bortover i Professor Smiths alle. Det er sikkert flere som tenker som meg, går det an å bo der?

- Det blir jo trafikk her, ved skolen. Det er jo det som har vært veldig dumt, mens en statlig aktør har fått lov til å bygge masse boliger. Det som også har vært mye oppe i vellet er plassering av barneskolen. Vi er litt opptatt av at den ikke blir flyttet til Gulskogen nord, fordi vi allerede er en litt delt bydel. Det er forelderens skrekk dersom det flyttes til Gulskogen nord, for da må man forholde seg til mye trafikk på vei til skolen.
- Flere snakker om trafikk. Trafikk er akkurat som vann, renner der det er kortest vei. Bør lages miljøgate. Vi har jobbet hardt for det i vellet, men har ikke blitt noe av. Vi har fått en telling, det er veldig mange flere tusen biler enn det man trodde. Men da var allerede alt var bestemt utbyggingene, så da satt vi her med skjegget i postkassa.
- Bare for å ta noe som er veldig viktig, at man må vente med utbyggingene til at dette er på plass. Nå må det ikke gis dispensasjoner her og der, så må du hele tiden sitte på. Jeg har ikke noe greie på hvilke lover som gjelder i en utbyggingsprosess. Det som er viktig er at en utbyggingsprosess skjer sånn at vi får veier og skoler til å kunne håndtere alle disse menneskene.
- Jeg tenker at vi nå må begynne å være litt mer aktive. Kommunen må være på før, har f.eks. vært for trege med å planlegge skoler. I sentrumsområdene i Drammen har man vært for sene på med å planlegge for skoler.
- Få vekk brakkene på de to skolene her. Man må tenke litt framover. Det gjelder også veier, man må ha det på plass før man bygger ut både senter og boliger for mange innbyggere. Man må legge grunnforholdene til rette.
- Vår bydel er preget av nye veier, senteret, nye bygg. Dette påvirker mange. Rødskogdelen og alle disse gatene med vikingnavnene. Dersom man åpner en vei der, så er vi redd for gjennomgangstrafikken der også som skal til senteret. Vi ligger veldig under press i denne bydelen her, viktig at planleggerne tenker godt igjennom alle de grepene skal gjøres her.
- Hvis vi snakker om utbygging da. Så hvis man kunne fått en strengere krav på utbyggingsgrad. F.eks Bærum har dette, men her sprenger de jo kravene. Så hvis man er mye mer streng på det, sånn at er man over det, så må man rive.
- Snakker litt om sammensetningen med utbyggingen. Tror på at det kan komme barnefamilier.
- Hele området der borte, der blir det jo leiligheter. En del for godt voksne, og en del for familier.
- Men er det bestemt utbygging i åsen også?
- Politikere er for slepphendte i forhold til jordvern. Viktig at vi produserer mat her i Norge i stedet for å importere.
- Hva skal man gjøre med snøen her?

Klima, transport, trafikk

- Velforeningen er opptatt av det med veiene. Bjørnstjensvei/Bjørnson skulle være en miljøgate, men det er det jo ikke, folk kjører kjempfort, er en gjennomfartsvei. De som bor på Strømsø og er nå veldig bekymret for tilfartsvei Konnerud, det blir en ny tilfartsvei, ikke noen ny nedføring fra Konnerud. Den er det største problemet, og ikke bompengene. Tror ikke så mange syns bompengene er det som er ille. For oss på Gulskogen så får vi egentlig mye som er bra, tunellen osv. Jeg tror vi kan få en by med mer trafikk og noe vi ikke er så veldig stolt av med Konnerudnedføringen.
- Konnerud-nedføringen vil ta fra oss grøntområdene
- Infrastruktur/veinett Drammen må utvikles. Biltrafikken et stort problem miljømessig.
- Problemer med trafikk og støy fra E134. På taket på Strømsåstunellen kommer det nå en trafikkmaskin for å håndtere trafikken fra Konnerud. Dette med lyd blir et problem. Vi er ganske bekymret for byens fremtid med de veigrepene som gjøres.
- Dobbeltsporet for Vestfoldbanen. Ny stasjon under Konnerud ala Holmestrand. Ville begrenset biltrafikken ned til sentrum!
- Det er det jeg tenker med Bane NOR sin utvikling på Gulskogen, at de deler bydelen i to.
- Behov for flere tog og arbeide for å få flytoget

- Kollektivtilbudet er ikke godt nok tilpasset – ikke utviklet på tvers. Må ned til sentrum
- Det er jo viktig med busstilbudet.
- Bedre tilrettelegging for syklistene! Må være gode gulrøtter.
- Unødvendig å rive bybrua.
- Bommen vil skille denne kommunedelen. Det er mer naturlig at bommen flyttes. De ønsker ikke å betale for å komme til sitt knutepunkt.
- Veivedlikehold på vinteren er for dårlig. Har ikke veiskraper. Blir ikke brøytet skikkelig ned. Fortauene er for dårlig for skoleelever å gå på. De er fylt av is og blir skrå.
- Kollektiv transport må være rimelig og tilgjengelig
- Gulskogen - Bydel uten ordentlig bussforbindelse etter kl 17.00
- Buss på Konnerud og Fjell hver 10 min
- Skulle vært en samferdselstjeneste i hver bydel (ansvar for Fylkeskommunen)
- Klimautfordringer – Kommunen har ansvar for å tilrettelegge selv
- Øke klimafokuset i kommunen
 - Samferdsel- kollektiv må gå den veien; små busser som kjører lokalt
 - Drammen bruker mest bil av alle kommuner
 - Fylkesansvar med Drammen kommune må dytte på «kollektiv pakka»
 - Biltrafikken er i stor vekst
 - Sammensetning av opplevelser som sikrer at kommunen blir en foregangsaktør på klima; innkjøper, skole, mm (jfr barn og unge som reiser til Stortinget)
 - Drammen må ta ledertrøya; Jf Hong Kong; veldig dyr by bortsett fra kollektivtrafikk, 4 kr
 - Mulighet til å reise på tvers av elven
 - Vedlikehold av gang og sykkelvei som motivasjon til å la bilen stå
 - Renovasjonselskap ønsker å ta et samfunnsansvar men kommune må følge etter; undervisning på skolen, seniorsenter, etc; ny avtale etter 1.1.2020
 - Mangler en kollektivforbindelse til næringspark
 - Tenker at bil ikke skal være fremkomstmiddel i 2030

Tjenestetilbud, inkludering

- Det må være en likeverdighet i tjenestetilbudet.
- Både skole, barnehage og eldresenter er smekkkfulle. Må bygges ut for framtida.
- Oppvekst er et stikkord, da har du hele infrastrukturen i kommunedelen. Ref egen oppvekst i Tokke, har ikke lyst til å flytte tilbake, det er ingenting der. Vi må være attraktive slik at mine barn flytter tilbake hit. Og ønsker å bosette seg her. Hovedoppgaven er å skape oppvekstmiljøer som gjør oss attraktiv. Bydelene i Drammen er så forskjellige at oppvekstmiljøene er så forskjellige og med ulikheter for innbyggeren
- Kun en fritidsklubb i Drammen- NEON; Fokus på ungdom helt nødvendig. I Kristiansand: 12 fritidsklubber. Nedre Eiker- har vel fungerende fritidsklubb
- Jeg syns Gulskogen skole er flink. F.eks når vi har bursdager, kan noen være flinke til å ta med og hente osv. De ter bra at skolen er flinke og minner på.
- Ja, det er helt klart. Drammen er en mangfoldig by, og det tenker jeg at er viktig å styrke. Særlig nye beboere og de som har kommet som flyktninger. De ender fort som fattige, fordi de ikke får jobb, ikke kan språk osv. Viktig å få styrket disse raskest mulig, sånn at de kan kjenne egenverd og bidra i samfunnet. Drammen har litt å gå på, selv om det har kommet seg litt de siste årene.
- Digitale tjenester – mange eldre som ikke greier å bruke det. Det er også stadig oppgraderinger med mer. Mange har ikke en PC en gang. Mange har ikke råd til en PC, blant annet vil ikke minstepensjonister ha råd til slikt. Trenger opplæring og tilgang til PC. Ikke alle kan komme seg ut til biblioteket f. eks for å bruke en PC. Brukerkontakt er viktig. Viktig å kunne snakke med noen.

- Tilbud til eldre i denne kommunedelen er for dårlig; det er et tilbud til dementer; de andre «vanlige» eldre må ut av denne kommunedelen. Tilrettelagt bolig
- Rimeligere boliger som sikrer mangfold: Boliger som man har råd til å kjøpe/en inntekt har råd til å kjøpe. Sosial boligbygging må trappes opp. Omsorgsboliger i tilknytning til bo- og servicesenteret
- Samarbeid mellom lokale aktører er viktig.
- Drammen som by svært flerkulturell, også denne bydelen
 - Bygge arenaer som skaper inkludering også med «innvandrere»
 - Dagens idrettstilbud er relativt «norske» ift innbyggerprofil
 - Viktig å jobbe forebyggende for å sikre deltakelse
 - Sikre at frivilligheten når dem
 - Internasjonal frivillighetssentralen er i ferd med å legges på is
 - Fjell, Furuset har sine internasjonale dager: bør også vurdere det på Gulskogen
 - Finne gode inkluderingsarenaer
- Obs: en-persons husholdninger. Over 40% av innbyggere i landet er en persons husholdning- hva er profilen i Nye Drammen? Hvordan fanges dette opp?

Kommunikasjon

- Stort problem for nye Drammen kommune er at innbyggerne ikke veit hva de får. Slår sammen 3 kommuner, og så sies det at alt skal bli så mye bedre, mest floskler. Hva er fordelene med stordrift, Dette blir tredd nedover hodene på folk, slås sammen med to Robek-kommuner. Allerede nå sies det at det må kuttes. Dere har et problem med å forklare hva innbyggerne får. Hører ingen ting om hva vi får.
- Bompengeringen som er en kjempeakilleshæl som det har vært krangla om i 30 år. Hva får vi igjen for bompengene? Det må vi få vite. Der har man en jobb, Nye Drammen sammen med staten må forklare oss hva vi får.
- En siste ting er at politikerne har blitt elitepolitikere som sitter høyere og høyere opp, snakker ikke med folket. Må komme seg ned dit hvor folk er. Det samme gjelder kommuneadministrasjonen.
- Det handler at man er veldig usikker på hva er dette handler om. Som kommunalt ansatt har vi fått dokumenter som er helt hinsidige i omfang og innhold, og som det er umulig å forholde seg til i en arbeidshverdag. På ting som allerede er bestemt. Nå sier man at man vil lytte, men ting er allerede bestemt. Bekymra for de økonomiske rammene i de tunge sektorene, er veldig bekymra, har ikke handlingsrom i skolen lenger. Det med at frivilligheten skal få stadig større rolle for det som egentlig er kommunalt ansvar. Frivilligheten kommer til å få trøbbel.
- Nye Drammen må vær mer mottakerbevisst, tenke på hvem budskapet skal treffe. Formidlingen og budskapet må være mulig å forholde seg til.
- Homestart: En lettere vei for å finne hvem jeg skal snakke med i jobben min, hvem kan hjelpe meg i kommunen. Når jeg henvender meg til kommunen, litt vanskelig å vite hvem som sitter med myndighet, og som kan veilede meg i mine oppgaver. Hvem er det lurt at jeg tar kontakt med.
- Homestart som samarbeidspartner: Problemstilling når vår avtale går ut: Tydelige avtaler, tydelig kontakt, forutsigbarhet. Usikker framtid når kommunen blir større.
- Frivilligheten tar et ansvar utover sin kjernevirksomhet, det er en skummel vei å gå, fordi frivilligheten ser at det er et problem, og går inn og prøver å bidra/løse problemet.
- Vi får nå muligheten til å være med og bidra med innspill. Nærutvalget må etableres før kommunene blir en.

- Den politikeren som klarer å vise samarbeidsform for å løse saker i Nye Drammen vil få oppslutning. Jeg kommer til å stemme på de politikerne som går sammen for å finne gode løsninger i samarbeid.
- Spørsmål: Hvilken retning kommer den nye kommunen til å gå? Kan noen forklare oss det?
- Ydmykhet og det å lytte til innbyggerne er en forutsetning for å lykkes.
- Må klare å fortelle innbyggerne hva som er fordelene med Nye Drammen.

Annet

- Hva med å sette opp et speil i Bragernesåsen for å få mer sol på Gulskogen og Ytterkollen.
- Menighetshuset, området rundt kjerka, er i dårlig forfatning. Samlingspunkter i helger. Må gjøres noe med.
- Hvis innbyggerne skal delta i kommunevalg i større grad enn nå, må de få et produkt de vil stemme på/være stolte av.
- Politikeren tjener stort på å følge kjernen i det som bor i folk, ikke jage etter andre ting utenom det som er viktigst for folk der de bor.
- Også syns jeg også det at mange sitter med de tingene som Svelvik er gode på, det som Nedre Eiker er gode på, og trekker veksler på det hele veien. Alle sammen skal jo sitte med samme datasystemer og samme plattformer nå.
- Før hadde Gulskogen industri, eneste arbeidsplass av størrelse er kjøpesenteret

2. Har du forslag til endringer/tillegg i dokumentet «Veivalg Nye Drammen»?

[Kan også sendes inn til web@nyedrammen.no](mailto:web@nyedrammen.no)

- Det vises til side 20 i veivalgsdokumentet i fht å involvere innbyggere og deres lokalkunnskap ved stedsutvikling; Det planlegges store utbygger i områder med dårlige grunnforhold. Ønsker ikke at andre kommer i samme situasjon.
- Mål for Nye Drammen er at innbyggerne skal oppleve den nærmere – bør betyr at man kan forvente å kunne være i dialog (jf saken over)
- Trøkk på velferdsstaten grunnet eldrebølgen; Viktig å ta med seg barnetallet; påstand om økte utgifter settes i tvil

Eventuelle spørsmål som dukket opp

- Trodde dette møtet hadde en annen form, og hadde forberedt et innlegg til politikere (innholdet inngår under «andre problemstillinger»)