



NYE  
DRAMMEN  
KOMMUNE

# Rapport fra politisk arbeidsverksted

## – KULTUR-, IDRETT-, OG FRITIDSPOLITIKK – 24. MAI 2018





## Innhold

### Del 1

Til kunnskapsgrunnlaget: Er det noe informasjon eller kunnskap som du savner, og ønsker belyst og utredet? .....	5
Hvilke suksesskriterier mener dere må legges til grunn for at flere innbyggere skal få gode kultur-, idrett- og fritidsopplevelser, både gjennom deltagelse og som tilskuere?.....	5
Hvilken politikk bør ligge til grunn for å gi frivillig sektor og profesjonelle leverandører av kultur-, idrett- og fritidstilbud gode vekstvilkår? .....	7
Hvordan bør nye Drammen kommune rigge sitt tjenestetilbud, slik at vi kan sikre god folkehelse for hele befolkningen, utjevne levekårsutfordringer og få et enda mer inkluderende og tolerant samfunn gjennom vårt kultur-, idrett- og fritidstilbud? .....	9
Formuler noen punkter fra diskusjonen som dere ønsker skal tas med videre.....	10

### Del 2

Nevn 5 viktige punkter som skal vektlegges (politiske signaler som dere ønsker å gi). Sett opp i prioritert rekkefølge. ....	12
Utfordringer som bør adresseres .....	13
Folkevalgte som deltok på arbeidsverkstedet .....	15
Ansvarlig delprosjektgruppe for kunnskapsgrunnlaget og fagmiljøenes forslag til strategi .....	15



# Del 1

## Til kunnskapsgrunnet: Er det noe informasjon eller kunnskap som du savner, og ønsker belyst og utredet?

- Det ønskes mer informasjon om kulturelle spaserstokk/kulturoasen og den kulturelle skolesekken; hvordan dette organiseres i de tre kommunene, og nivå på tjeneste.
- En kartlegging av de frivillige organisasjonene, et bedre kunnskapsgrunnlag både i forhold til organisert frivillighet gjennom lag og foreninger og «ny» frivillighet gjennom aksjoner, festivaler, sosiale medier osv. Hvordan fungerer tilskuddsordningene, og hvordan er fordelingen av midler
- Drammen har Byen Vår Drammen, som blant annet bidrar til større arrangementer og festivaler, og mobiliserer slik også mange frivillige ressurser. Finnes det tilsvarende arrangementsstøtte i Nedre Eiker og Svelvik?
- Tydeligere beskrivelser av økonomi. Hvor stor andel av budsjettene brukes på de ulike feltene pr i dag? Sammenligninger innad i kultur, idrett og fritidsfeltet og ift. andre politikkområder
- Er litt overordnet, noen sammenlikningstall som ikke er helt lett å forstå f. eks har man forskjellige driftsformer, hva har det å si for kvalitet?
- I Nedre Eiker har man måttet jobbe annerledes, man kan ha fått mer per krone. Kommer ikke godt frem i kunnskapsgrunnet
- Alle betaler husleie i Drammen, og det gir mindre vedlikeholdsetterlep
- Den Norske kirke – hvor mange vigsler foretas i kirkelig regi? Finnes det tall på dette?

## Hvilke suksesskriterier mener dere må legges til grunn for at flere innbyggere skal få gode kultur-, idrett- og fritidsopplevelser, både gjennom deltagelse og som tilskuere?

Økonomi skal ikke hindre deltagelse – Understøtte frivilligheten og tettere samarbeid mellom det offentlige og frivillige, tilgjengelighet gjennom desentralisert lavterskeltilbud og god informasjon – nytenkning rundt kulturskolen; bruk av ressurser – nye brukere og tilgjengelighet, Felles møteplasser – gode lokaler og anlegg – ivareta og legge til rette for forskjellige kulturuttrykk og for både amatører og proffer – hjelpe kulturdelen

### Økonomi

- Økonomi skal ikke være et hinder for deltagelse
- Lave kostnader, til tider gratis
- Kulturskolen: Friplasser/reduisert betaling osv.
- Gratis halleie barn og unge
- Støtte til god klubbdrift
- Videreføre støtte til idretten

### Frivillighet

- Benytte ressursene godt – understøtte offentlig- frivillig samarbeid
- Understøtte ordninger type «Aktive lokalsamfunn» der folk bor, og tettere samhandling mellom offentlig og frivillige om slike ordninger
- hjelpe frivilligheten til å drive enda mer forebyggende arbeid/samfunnsarbeid
- Lage en ny frivillighetspris som har et lokalt nedslagsfelt i bydelene (en vinner fra hver bydel)
- Frivillighetssentralene er viktige
- Legge forholdene til rette med billig husleie, frivillig messe, frivilligbørs med mer

### Tilgjengelighet

- Desentraliserte, lavterskel tilbud i nærmiljøene som bygger på de ulike kvalitetene vi har i lokalsamfunnene i Nye Drammen. Sentralisering ekskluderer
- Anlegg, lokaler og aktiviteter der folk bor. Eks: Kulturskolen: Veldig korte undervisningstimer, mye tidsbruk på transport dersom sentralisering
- Tilgjengelighet/nærhet bør tilpasses/varieres ihht alder
- Ungdomsklubber viktig også i nærmiljøet der folk bor. Ung ungdom er mindre mobil

### Informasjon

- Informasjon: aktividrammen.no – ikke mye kjent?
- Bruke skolen som arena for informasjon om kultur og fritid, gjennom oppslag osv.
- Svelvikportalen – timeplan for alle typer aktiviteter hvor alle kan melde inn sine ting. Kanskje ikke brukt av ungdom
- Bruke kanaler som treffer ungdom. Hvor er ungdom? Vi trenger kunnskap og kontakt
- Som tilskuere, suksesskriterier: Tilgjengelighet, informasjon

### Kulturskolen

- Må tenke annerledes fra 2020, dvs. desentralisert modell: Desentralisert når man starter i kulturskolen, og spesialisert tilbud sentralisert etter hvert med økende alder
- Må også tilby kurs for voksne. Bruke dagtidskapasitet. Voksne betaler full pris. Viktig at også voksne kan få tilbud f.eks innenfor visuell kunst
- Kompetanse; bruke eldre, flinke elever som vikarer og som ressurs– åpne for andre måter å dekke lærerbehov på
- Visuell kunst bør være et tilbud i alle tre kommuner i kulturskolene

### Møteplasser/arenaer/idrettsanlegg

- Gode lokaler og arenaer å drive kultur/idrett og være publikum
- God, offensiv anleggspolitikk både for idrett og kultur
- Arenaer der folk kan møtes
- Store symbolarrangementer for å motivere og skape engasjement
- Komme raskt i gang med en idrettsarenaplan slik som Drammen har
- Videreutvikle det nye Svelvikhuset
- Byhuset viktig fort å utvikle Svelvik som en møteplass og arena i den nye kommunen
- Både øvingsarena og visningsarena viktig for det lokale kulturlivet. Alle uttrykk må få gode forhold tilpasset aktiviteten
- Harmonien viktig for et aktivt kulturliv. Arena for lavterskelaktivitet, akustisk musikk, teater, amatør og semiproffe. Drammen Scener og Teateret er dyrt å leie. Her skal det være plass til mange. Lokale arenaer for kulturaktivitet viktig
- Atelierfelleskap for kunstnere i alle tre kommuner. Viktig for det profesjonelle miljøet

### Annet

- God sosial profil for å sikre mulighet til deltakelse og å være publikum
- Ivareta og tilrettelegge for det profesjonelle kunst og kulturlivet
- Idretten tar mer samfunnsansvar, utover det som ligger i deres mandat
- Idretten er godt organisert – lettere å forholde seg til samlet
- Kulturdelen er mer fragmentert – mindre organisert. For å understøtte kulturen må man bruke mer kommunale ressurser – holde mer i det selv
- Gode fotballspillere i Godset (Toppfotballen)

## Hvilken politikk bør ligge til grunn for å gi frivillig sektor og profesjonelle leverandører av kultur-, idrett- og fritidstilbud gode vekstvilkår?

Sosial profil på tilbudene – investere i frivillighet – nærhet til tilbud for barn og unge – bruke skole og barnehage – spesialiserte tilbud for de litt eldre sentraliseres, sosial profil – lavterskeltilbud – tilgang på utstyr – møteplasser på tvers av etnisitet – universell utforming – opplysning og opplæring av nye grupper – kommunen god fasilitator for frivilligheten, gode rammebetingelser og lokaler for både profesjonelle og amatører innen kultur og idrett – hjelpe kulturaktørene – bedre styring på om vi gjennom sosial profil når de som trenger det

### Økonomi

- Prisene må være like på alle tilbud, like muligheter
- Søskenmoderasjon og sosial profil i kulturskolene, slik som i Drammen
- Idretten er godt organisert – gi tilskudd, og la dem håndtere
- Stille garantier for store arrangementer
- Dersom vi bevilger penger til kultur, vil det være forebyggende for hele livsløpet. Kultur betyr mye for livskvalitet. Tverrfaglig nytte

### Frivillighet

- Ikke spare penger på frivillig aktivitet, det er dårlig samfunnsøkonomi
- Å støtte frivillighet er mer enn å gi tilskudd: Ha ei verktøykasse som inneholder alle typer støtte, eksempelvis Nedre Eiker som «gir hjelp til» frivilligheten. Denne hjelpen tallfestes i rapporter til hovedutvalg hver måned
- Understøtte frivillig sektor
- Godt eksempel – frivillig børs
- Vi må tenke på lang sikt at det vi investerer i bistand til frivillige det får vi mangfold igjen for
- Kommunen bør ha en aktiv rolle, etablere samarbeidsplattformer med frivillig sektor og andre aktører

### Tilgjengelighet

- Like tilbud i hele kommunen for alle barn i hele kommunen
- Utbedre tilbudet for de minste ute i bydelene. De yngste skal slippe å reise
- Kulturskolen skal være desentralisert, og kan være mere ute i barnehager og skoler, gjensidig forpliktelse
- Øke samarbeidet mellom skoler og barnehager og kulturlivet
- Idretten og kulturen kan tilby sine tjenester til Aktivitetsskolen, og da bli kjent for alle ungene. Disse (de som er i aktivitetsskolen) organisasjonene må understøttes
- Spesialiserte tilbud kan være mere sentralt, samles sentralt
- Sikre tilbud til alle dem som ikke vil delta i idrett, finne noe for alle
- Sikre flere nivåer innenfor alle tilbud, hele verdikjeden
- Viktig med tilbud som ikke er så faste, kortvarige, for de unge som ikke vil binde seg til tilbud som varer lenge

### Levekår og folkehelse

- God folkehelse er det å ha trygge arenaer og sosiale møteplasser – sykkelveier, parker som legger til rette for aktivitet som er gode nok til at de blir attraktive
- Utdannelse i fokus
- Byttesentral for utstyr. Tilgjengelig utstyr og ordninger som gjør at også barn i lavinntektsfamilier får delta på fritidsaktiviteter
- Sosial profil på alle tilbud, slik at alle skal kunne delta i kulturlivet, og ikke være avhengig av foreldrenes økonomi. Finne ut hvem som virkelig trenger det. Tverrfaglig samarbeid
- Lavterskeltilbud, åpne tilgjengelige tilbud innenfor både kultur, idrett og friluftsliv

### Inkludering

- Møteplassene må ha en karakter som gjør at mange ulike grupper tiltrekkes, slik at man får mangfold og inkludering
- Mor/barn tilbud med kunst/kulturtilbud på for eksempel biblioteket, språkkafeer og tilbud som får grupper ut som er marginalisert
- Ref fattigdomsutvalget i Drammen, som jobber med en stor utfordring, særlig for flyktninger. Men: Flyktninger er vant med å klare seg med lite, og foreldre opplever ikke at de er fattige. Utfordringen er mer mht. hva ungene er med på/ikke er med på. Kulturforskjeller på hva foreldre mener er viktig for barna
- Universell utforming ekstremt viktig for alle typer aktiviteter
- God opplæring for å bedre levekår og dermed gi bedre grunnlag for deltakelse

### Frivillighet og samarbeid

- Beholde frivilligsentralene. Gjerne utvide, slik at vi får på flere steder. Gjennomgå organiseringen av dem
- Forpliktende samarbeid mellom kommune og skoler. Samarbeidsmodellen mellom skoler og idrettslag» aktive lokalsamfunn» bør være i alle bydeler og for alle barn og unge
- Gi kulturlivet og andre hjelp til god markedsføring, og tilgjengelighet (infoportal)
- Tilskudd til organisasjoner og lokalt kulturliv
- Formalisere samarbeid med minoritetsorganisasjonene og andre interesseorganisasjoner
- Et godt kultur og fritidstilbud er også viktig for et godt omdømme
- Kommunen bør ha en rolle som fasilitator og tilrettelegger
- Profesjonelle aktører er viktige også for å støtte opp om amatørerne

### Lokaler

- Lokaliteter både for profesjonelle og amatører. Gode rammebetingelser for leie av lokaler – det er nok lokaler, men ikke alltid tilpasset bruken godt nok
- Sikre amatørkulturens og idrettens kår (eks øvingslokaler, mindre haller) dette vil også være viktig/ha en effekt for de profesjonelle aktørene. Lokaler, arenaer og anlegg er helt avgjørende for alle typer kultur, idretts- og fritidsaktivitet,
- Drammen har system for utlån av skolelokaler, leietakere booker selv
- Lokaler for øving, akustisk scene, prosjekt Harmonien – hvor kommunen tar investeringen, organisasjoner kan leie til selvkost
- Det gjelder både for amatører og profesjonelle at kostnader til leie av lokaler til forestillinger må være slik at leietakere kan ta kostnadene. Bortsett fra de store profesjonelle leietakerne som fyller Drammen Teater sliter egentlig de fleste med å bære leiekostnader. (Eks 55.000 per kveld.)

### Annet

- Forventningsavklaringer mellom kommunen og aktørene
- Opprettelse av et Kulturforum som kan representere lokalt kulturliv
- Hjelp de andre kulturaktørene
- Flere arrangører trenger hjelp til markedsføring, for eksempel etablere en «kulturportal» på nett
- Mindre byråkrati
- Harmonisering
- Det blir flere muligheter pr innbygger da man f. eks i Svelvik nå får flere valgmuligheter gjennom tilbudet i Drammen
- Hjelp innvandrerbarna inn i organisert aktivitet. Hjelp foreldrene med å finne frem i landskapet
- Bedre rapportering på hvordan friplasstilbud/tilskudd til forskjellige ordninger når de som trenger det. Er det få som får flere tilbud, eller greier vi å gi mange ett tilbud hver. – Bør ha bedre politisk styring på dette, slik at flest mulig får dekt et behov



## Hvordan bør nye Drammen kommune rigge sitt tjenestetilbud, slik at vi kan sikre god folkehelse for hele befolkningen, utjevne levekårsutfordringer og få et enda mer inkluderende og tolerant samfunn gjennom vårt kultur-, idrett- og fritidstilbud?

### Brukermedvirkning for å gi rett tilbud – flere møteplasser – god infrastruktur – tilgang til bygg – og vedlikehold av uteområder og bygg

#### Medvirkning

- Er det tjenestetilbudet vi har det riktige tilbudet for befolkningen vår?
- Må involvere innbyggerne i å utforme det tjenestetilbudet vi skal utvikle. Ekstremt viktig å ha ambisjonen om å ha en langsiktig prosess som skal være del av måten å drive Nye Drammen på
- Alle har ikke det samme behovet og de samme ønskene, uorganisert ungdom skal også ha respekt for sine aktiviteter
- To sider ved medvirkning: Å føle at du får være med, og å oppleve at du virkelig får påvirke det som skal skje
- Bruke de råd og organer vi har til å sjekke ut hva de ulike gruppene ønsker!

#### Arrangementer/møteplasser

- Elvefestivalen bør ha flere scener, en i hver «bydel»
- Møteplasser på tvers i kommunene
- Koordinere de store tilbudene
- Jobbe ut et arrangement som kan binde hele den nye kommunen sammen
- Møteplasser for små barn og foreldre
- Grunnleggende med aktivitet, desentraliserte tilbud i hele den nye kommunene
- Tuftepark/aktivitetsparker som skaper egenaktivitet er viktig
- Arenaer og møteplasser for alle typer aktiviteter og tilbud
- Møteplasser, tilbud og anlegg i nærmiljøene for alle. Det er spesielt viktig med gode møteplasser for ungdom

#### Infrastruktur og vedlikehold

- Merking av stier, turrunder, løyper og parker og opparbeide «labbeløyper/gå sakte løyper»
- Brøyting slik at du kommer fram, og god vedlikehold av alle parker
- Tilrettelegge utmark for det «nye» friluftslivet slik at flere kan ha glede av det ( eks. sti-sykling)
- Transport- Kommunikasjon og hyppige busser for at alle kan delta bredt, spesielt tilgjengelighet for ungdom som ønsker å delta på arrangementer
- God infrastruktur - gratis eller rimelig tilgang på relevante lokaler. At det finnes lokaler, og at de er egnet til formålet. Kommunale bygg bør benyttes og lånes ut
- Tilrettelegging av uterom som er attraktive for uorganisert aktivitet

## Formuler noen punkter fra diskusjonen som dere ønsker skal tas med videre.

- Tydelig sosial profil for å sikre deltakelse
- Gratis eller rimelige lokaler. At det finnes lokaler, og at de er egnet til formålet. Kommunale bygg bør benyttes og lånes ut
- Desentralisering blir viktig, spesielt for barne- og ungdomsskolen, også i forhold til at det er dyrt å forflytte seg med bil til og fra fritidsaktiviteter
- Kommunen bør ha en rolle som fasilitator og tilrettelegger
- Tilgjengelig utstyr og ordninger som gjør at også barn i lavinntektsfamilier får delta på fritidsaktiviteter
- Ha et sted å møtes, spesielt for ungdom
- God markedsføring av aktiviteter
- Se for øvrig planarbeidet og kartleggingen i forbindelse med Kulturplanen i Drammen
- Tilbudet må tilpasses det barn og unge synes er gøy i dag. Det må også tilpasses dagens teknologi
- Tilrettelegging av uterom som er attraktive for uorganisert aktivitet
- Profesjonelle aktører er viktige også for å støtte opp om amatørerne
- Felles møteplasser, tilbud og anlegg i nærmiljøene for alle og for alle typer aktiviteter og tilbud
- God opplæring for å bedre levekår og dermed gi bedre grunnlag for deltakelse
- Forpliktende samarbeid mellom kommune og skoler, «aktive lokalsamfunn»-modell
- Kommunikasjon og hyppige buss for at alle kan delta bredt, spesielt



## Del 2

## Nevn 5 viktige punkter som skal vektlegges (politiske signaler som dere ønsker å gi). Sett opp i prioritert rekkefølge.

### Gruppe 1

Hele feltet er en strategi for integrering og deltakelse:

- Aktivitetstilbud og møteplasser for barn og unge må prioriteres
- Strategi for desentralisering av tilbud: Å ha tilbud der folk bor, i bydelene, tilgjengelighet, desentralisert
- Arenaer, lokaler, anlegg, tilgjengelighet
- Strategi for frivillighet
- Å ha en strategi for informasjon, kommunikasjon, å gjøre tilbud kjent

### Gruppe 2

- Egnede lokaler til rimelig pris/gratis. Dette gjelder både innen kultur, idrett og fritid
- Alle barn og unge bør ha mulighet til å delta på fritidsaktiviteter. Her er både sted/tilgjengelighet, pris og utstyr av betydning
- Integrering bør være et prioritert område; både iff. barn, ungdom og foreldre. Aktive lokalsamfunn bør videreutvikles, og utvides til alle inkludere typer kultur- og fritidsaktiviteter
- Tilrettelegging av attraktive uteområder (som for eksempel skatepark i Krokstadelva, parken i Drammen osv.)
- Tilrettelegge for nye typer fritidsaktiviteter som er tilpasset dagens interesser, teknologi og globalisering – som for eksempel e-sport, LAN – treff/Gathering, amerikansk fotball, cricket, landhockey osv.

### Gruppe 3

- Motvirke Levekårsuffordringer – Gi flest mulig barn og unge som lever i familier med vedvarende lavinntekt muligheten til å delta i ett organisert tilbud
- Gode aktivitetstilbud for barn og unge, herunder gratis sommerskoletilbud
- Gode idrettstilbud og gode friluftstilbud gjennom understøtting fra kommunen om samhandling med frivilligheten inn mot offentlige, samarbeid med private aktører (ala aktive lokalsamfunn og Konnerudmodellen)
- Prioritere aktivitetstilbud barn og unge, kulturskole, bibliotek og idrett og idrettsanlegg fremfor museer, kunst med mer, kirke, tros- og livssynssamfunn med mer og kulturminneforvaltning
- Forvaltning av friluftsområdene og LNF-områdene er viktig. videreutvikle elvepromenaden (hele veien)
- breddeanlegg og nærmiljøanlegg er førsteprioritet, og spesialanlegg som andreprioritet

### Gruppe 4

- Utleie/innleiepriser, samt tilskudd til anlegg, og støtteordninger til lag og foreninger bør tilpasses lokale forhold, og harmoniseres så langt det er mulig
- Nye Drammen bør legge til rette for gode, forutsigbare vilkår for skapende lokalt kunst og kulturliv, og sørge for nye arenaer og lokaler. Kultur og fritidsområdet bør ha en aktiv rolle som stedsutvikler
- Videreføre og utvikle «Drammensmodellen» ved at kommunen som hovedregel skal eie idretts og kulturbygg
- Bibliotekene i Nye Drammen bør videreutvikles som: en attraktiv møteplass, en kulturinstitusjon med aktiviteter og arrangement for publikum, en debattarena som utvikler og utvider demokratiet, og en læringsarena som sprer og deler kunnskap
- Det bør sikres god balanse mellom kommunale aktivitetstilbud og fritids- og kulturaktiviteter i regi av frivillige lag og foreninger. Kommunen bør ha en koordinerende og samlende funksjon i forhold til lokale initiativ, og tilby gode møteplasser og ordninger for lån av lokaler og utstyr, samt legge til rette for gode felles aktivitetsoversikter og profileringskanaler

### Gruppe 5

- Legge til rette for et rikt og mangfoldig kulturtilbud i alle deler av kommunen
- Brukerbetaling, søskenmoderasjon og friplassordninger må harmoniseres
- Det politiske området kultur, idrett og fritid må ha en aktiv del i stedsutviklingen
- Bibliotekene som lavterskel og desentralisert møteplass – demokratisk arena, kultur etc.
- Eierskap- og driftsmodeller for idretts- og kulturanlegg må harmoniseres

## Gruppe 6 (ikke prioritert rekkefølge)

- Bibliotek; Bibliotekene i Nye Drammen bør videreutvikles som:
  - Attraktiv møteplass
  - En kulturinstitusjon med aktiviteter og arrangementer for publikum
  - En debattarena som utvikler og utvider demokratiet
  - En læringsarena som sprer og deler kunnskap
- Kulturskole: Det bør utvikles tettere samarbeide mellom kulturskolen, skoler og barnehager, samt sikre godt samarbeide med lokalt kulturliv for gjensidig gevinst. Like tilbud for de under 15 år bør være likt i hele kommunen. Tilbud til voksne på dagtid
- Idrett og idrettsanlegg: Lokale modeller for samarbeide om aktive lokalsamfunn videreutvikles med særlig vekt på godt inkluderings- og integreringsarbeid
- Aktivitetstilbud til barn og unge: Det bør sikres god balanse mellom kommunale aktivitetstilbud og fritids- og kulturaktiviteter i regi av frivillige lag og foreninger. Kommunen bør ha en koordinerende og samlende funksjon i forhold til lokalt initiativ, og tilby gode møteplasser og ordninger for lån av lokaler og utstyr, samt legge til rette for gode felles aktivitetsoversikter og profileringskanaler. Viktig også med kommunal finansiering og tilrettelegging for stilling som kan være bindeledd mellom skole og fritidskulturlivet
- Museer: Kultur, idrett og fritidsområdet bør ha en aktiv rolle i kommunens stedsutvikling
- Kirke: Ytterligere harmonisering og utvikling avventes i påvente av ny lov
- Kulturminneforvaltning: Nye Drammen bør utarbeide en felles kulturminneplan

## Utfordringer som bør adresseres

### Tema: Aktivitetstilbud for barn og unge?

- Kostnadsnivå/pris, levekår/sosial profil, lavterskel
- Øvingslokaler, møteplasser
- Tilgjengelighet, desentralt
- Gratis bruk av alle haller og arenaer for barn og unge innenfor kultur og idrett
- Sikre lik deltagelse for alle
- At tilbudet treffer målgruppa

### Tema: Kulturskole

- Avstander i den nye kommunen
- Ulike nivåer på egenbetaling
- Harmonisere sosial profil, så Drammens ordning kommer i hele Nye Drammen
- Veldig korte undervisningstimer
- Differensiering av priser i forhold til hva slags tilbud som gis, ikke alle tilbud bør være like dyre ( f. eks gruppetilbud)
- Desentralisering/desentralisering – fagmiljø versus utrulling, få til et bedre samarbeid mellom skoler, barnehager og kulturskoler

### Tema: Bibliotek

- Tilgjengelighet og egnede lokaler
- Å beholde bibliotek desentralt i Nye Drammen kommune - Utvikle skolebibliotekene som desentraliserte bibliotekarenaer, ved siden av de desentraliserte folkebibliotek (eks. Gulskogen), eller bibliotek i butikk
- Drammensbiblioteket er utilgjengelig, særlig for eldre. Dyrt å parkere, langt til buss. Tidligere var det bokbuss, som ga et tilbud mer lokalt
- Bedre og tilpassa informasjon om de nye tjenestene og tilbudene i bibliotekene, som e-bøker og «kulturhusaktivitetene»

### Tema: Idrett og idrettsanlegg

- Kapasitet:
  - Nok arenaer med godt vedlikehold og tilstrekkelig standard
  - For få anlegg, spesielt til spesialiserte idretter
- Forutsigbare rammebetingelser
- Må harmonisere utlån/utleie modellen, slik at det ikke oppleves som urettferdig
- Utfordring for idrettslag som ikke har bæreevne til å bygge og drive anlegg
- Eier- og driftsstrategi for idrettsanlegg

### Tema: Museer, kunst, kulturaktiviteter og kulturbygg

- Eierstrategier på bygg og anlegg
- Trenger bygg, arenaer til lokalt kulturliv, desentralisert ute i nærmiljøene
- Breddetilbud og profesjonelle aktiviteter
- Formidling på flere relevante språk, trekker nye grupper
- Forutsigbare vilkår
- Kartlegge og finne ut hvordan Nye Drammen bør organisere museer og kunstformidling
- Vanskelig å utvikle museene, grunnet organiseringen de har i dag (stiftelser)
- Få en felles kulturkalender for større kulturarrangementer, slik at man ikke konkurrerer med hverandre

### Tema: Kirken, tros- og livssynssamfunn, gravplasser og krematorier

- Gebyrer på tjenester (gravplasser og kremasjon m.m.)
- En kommune for alle i hele den nye kommunen, med en politikk for alle livssyn, og med en strategi for dialog og samarbeid
- Vedlikehold av kirkebygg, noen har store rehabiliteringsbehov
- Avventer støtteordningene til ny lov. Er en utfordring i dag

### Tema: Naturforvaltning og friluftsliv?

- Brukerkonflikter (nye grupper bruker utmark på nye måter)
- Biologisk mangfold må ivaretas
- Jordvern må ivaretas
- Kan bli en utfordring ved ny arealplan, når presset øker på LNF-områder som i dag ikke er i bruk, eller press på mindre jordbrukslapper mellom boligområder. Nye metoder for innbyggermedvirkning er viktig
- Kommunen må ta et ansvar for strategisk oppkjøp av viktige friluftsområder (strand, elv, fjord og mark). Offensiv holdning for å sikre dette
- Flere brukergrupper bør kunne ha sambruk av arenaer/turstier/løyper

## Folkevalgte som deltok på arbeidsverkstedet

### Utvalgs-/komitémedlemmer

#### Drammen:

Thorbjørn Faber Geirbo  
Kjell Arne Hermansen  
Harald Wessel Berg  
Fredrik A. Haaning  
Arif Erkøk  
Ulf Erik Knudsen  
Sølvi Brandt Bestevold  
Victoria E. C. Fevik  
Arild Østby

#### Nedre Eiker:

Gard Hofsvang  
Ingrid Madsen Alvær  
Rakel Lilly Albertsdottir  
Eili Bakketun  
Linda Tennebø  
Lena Albrigtsen

#### Svelvik:

Ole Lønseth  
Liv BrækkeEidsmoen  
Jon Kristian Ebbestad  
Kristin Surlien  
Inge Hovland  
Trond Kjeldås

### Kommunestyre-/bystyremedlemmer

Tove Paule (D)  
Lina Strandbråten (D)  
Eivind Knudsen (D)  
Tor Tveter (NE)  
Ellen Flathen (NE)  
Bent Inge Bye (NE)  
Andreas Muri (S)  
Jon Gunnar Lislelid (S)

## Ansvarlig delprosjektgruppe for kunnskapsgrunnlaget og fagmiljøenes forslag til strategi

### Fagpersoner

Sten Petter Aamodt (D), delprosjektleder  
Jorunn Larsen (NE), (vara for Siri Sørensen (NE))  
Eirin Bråten Nygård (S)

### Tillitsvalgte

DELTA v/Anne Wisløff Høyen (D)  
Fagforbundet v/Marianne Strand Haugen (NE)  
Juristforbundet v/Arvid Askø (S)

### Verneombud

Kari-Ann Johnsen, Hovedvernombud i Nedre - Eiker

