



NYE  
DRAMMEN  
KOMMUNE

# Rapport fra politisk arbeidsverksted

## – OPPVEKSTPOLITIKK – 26. APRIL 2018





## Innhold

### Del 1

Til kunnskapsgrunnlaget: Er det noe informasjon eller kunnskap som du savner, og ønsker belyst og utredet? .....	5
Hvilke muligheter ligger i oppvekstpolitikken ved at man får en storkommune? .....	5
Hvilke suksesskriterier mener dere må legges til grunn for at flere barn skal få en god oppvekst? .....	6
Hva er det viktigste å få gjennomført av dette, og som er realistisk? .....	6
Hvem bør kommunen samarbeide med for å sikre barna en god oppvekst? .....	7
Formuler noen punkter fra diskusjonen som dere ønsker skal tas med videre.....	7

### Del 2

Nevn 5 viktige punkter som skal vektlegges (politiske signaler som dere ønsker å gi) .....	9
Ufordringer som bør adresseres .....	10
Folkevalgte som deltok på arbeidsverkstedet .....	11
Ansvarlig delprosjektgruppe for kunnskapsgrunnlaget og fagmiljøenes forslag til strategi .....	11



# Del 1

## Til kunnskapsgrunnet: Er det noe informasjon eller kunnskap som du savner, og ønsker belyst og utredet?

- God presentasjon om et tilsynelatende godt tilbud, men vi veit mindre om det blir brukt, hvor mye det blir brukt osv.
- Hvordan fungerer egentlig tilbudene i praksis? Hva sier brukerne? Litt rosenrød framstilling
- Lavterskeltilbudet –
- Hva finnes til de som ikke kan benytte seg av det ordinære tilbudet? Gruppetilbud? Individuelt tilbud? Burde vært beskrevet bedre.
  - Hva er responstiden? 1 uke? Er i tilfelle det godt nok?
  - Rask psykisk helsetilbud? «Skal ta det opp på morgenmøtet i morgen»? Godt nok?
  - Snakke om helsestasjonstjenesten, og ikke helsesøstre spesielt
- Få frem nøkkeltall som viser kroner per barn, vite mer hva det koster
- Mer detaljer om årsverk, type årsverk. Definere helsesøstre, psykologer, sosionomer etc.
- Antall lavinntektsfamilier i kommunene over tid, er de vedvarende lavinntektsfamilier eller kommer de ut av det?
- Hvordan samarbeider man for å fange opp de sårbare barna?
- Vi har mye informasjon og kunnskap om egen kommune, lite om tilbudet i de andre kommunene, og samla i Nye Drammen.
- Hvordan følger kommunen opp ungdom som dropper ut av videregående opplæring (også ut i 2. og 3. året i videregående opplæring)

## Hvilke muligheter ligger i oppvekstpolitikken ved at man får en storkommune?

Større fagmiljøer og spesialistmiljø – tverrfaglighet – konkurransefortrinn på rekruttering – kvalitet – innovasjon – gode desentraliserte tverrfaglige tilbud

- Større fagmiljøer mer kompetanse, lære av hverandre – gir bedre kvalitet på tjenesten
- Mer spisskompetanse
- Mer attraktiv for søkere
- Mer stabilitet
- Kan bli mer innovative
- Kan ha store utviklingsprosjekter
- Mindre sårbare/mer robuste
- Mer tverrfaglighet
- Kan få en god organisering
- Kan ha gode desentraliserte oppgaver og samle fagmiljøer i bydelene og samtidig et sentralisert spisskompetansemiljø
- Gode gratis lavterskeltilbud for barn og ungdom – gratis barnehage, aktivitetsskole og tilbud for ungdom etter kl 16
- Ikke nødvendigvis flere helsesøstre, men et tverrfaglig team som jobber forebyggende
- Flere kompetanser inn i skole og barnehage
- Viktig med tilbud som Ungdomstorget

## Hvilke suksesskriterier mener dere må legges til grunn for at flere barn skal få en god oppvekst?

Trygge barn som blir sett – trygge foreldre – gode overganger – flere kompetanser i skole og barnehage – gode nærmiljøordninger – levekårsutjevning

- Barna må føle trygghet
- Noen må se dem, og de må tørre å si ifra – flere kompetanser inn i skole/barnehage
- Tiltak som reduserer utenforskap; gratis barnehage, gratis aktivitetsskole, sommerskole med mer
- Overordnet strategi for god oppvekst som er førende for alle
- Trygge foreldre, følge opp familier
- Mobilisere foreldrene
- Mer forebygging enn reparasjon – tidlig innsats
- Godt lavterskeltilbud
- Nærmiljøkoordinatorer
- Gode og trygge nærmiljøer
- Gode overganger barnehage/barneskole, barneskole/ungdomsskole, grunnskole/videregående opplæring
- Like muligheter for alle- likeverdige, men tilpasset tilbud
- Tverrfaglig samarbeid
- Mer samarbeid med frivillige
- Levekårsutvalg
- Gode tiltak for å avhjelpe fattigdom
- Hindre at fattigdom går i arv
- Jobb til foreldre

## Hva er det viktigste å få gjennomført av dette, og som er realistisk?

Flere kompetanser inn i skolen – samarbeid med frivillige – prioritere forebygging

- Også ansette andre yrkesgrupper i skolen f. eks miljøterapeuter og lignende. Barn trenger ofte veiledning i mange ting, og folk som følger dem opp
- Satse på barnehagen
- Styrking av familien med veiledning
- Tettere samarbeid med frivillige, også engasjerte pensjonister inn i skolen
- Bygge tjenestetilbudet gradvis
- Vilje til å prioritere forebygging. Pengene må flyttes fra et sted til annet
- Unngå prosjektskyen. Må være egenfinansiert, slik at tiltakene ikke faller sammen når pengene forsvinner

## Hvem bør kommunen samarbeide med for å sikre barna en god oppvekst?

### Foreldre/familie – Frivillighet – offentlige virksomheter

#### Foreldre/familie

- foreldrene/familiene i samspill med skole og frivillighet
- Jobbe mer med å få med foreldre med innvandrerbakgrunn

#### Med frivilligheten

- Frivillige lag, foreninger og organisasjoner av alle slag, pensjonister som frivillige
- Åpne arenaer, der de kan drive aktivitet og være (herunder legge til rette for uorganisert aktivitet, få med de som driver med gaming med mer).
- Frivilligheten må organiseres, og det må gis ressurser til det. Type koordinatorstillinger til skolene f. eks
- Idretten er veldig godt organisert, ønsker at kultur kunne organisere seg bedre. Kultur kan også ta ansvar for AKS, å ta et utvida samfunnsansvar

#### Offentlige virksomheter

- politiets forebyggende enhet
- SLT
- mobbeombudet
- region og stat
- høyskolen for å styrke kompetansen
- Tenke og handle mer tverretattlig/ sektor

## Formuler noen punkter fra diskusjonen som dere ønsker skal tas med videre

- Lære av hverandre, bruke de flinke folka, ta med det beste videre
- God organisering tjenestene imellom, og samarbeid med familiene, politiet og det frivillige
- Styrke familiene med veiledning



## Del 2



## Nevn 5 viktige punkter som skal vektlegges (politiske signaler som dere ønsker å gi)

**Tverrfaglighet – både sentralisert og desentralisert – nok ressurser – styrke skolene – Tidlig innsats – styrket helsetjeneste – God kompetanse – Brukermedvirkning – kvalitet og kapasitet – frivillighet**

### Organisering

- Legge til rette for tverrfaglig samhandling og helhetlig tenking, sikre at vi nyttiggjør oss de ulike faggruppernes kompetanse
- Organisering på tvers, på alle nivåer, ikke bare det universelle tilbudet
- God administrativ organisering for å følge opp politiske prioriteringer
- God og åpen dialog mellom politikk og administrasjon
- Nær-/lavterskel tilbud, både lokalt og lett tilgjengelig og godt kjent tilbud, kort responstid
- Bydelshus (ikke bare helsehus)
- Stedsutvikling koblet med tjenesteutvikling
- Spisskompetanse/spesialisttjenester sentralisert
- Mindre rådgiving, mer aktiv hjelp

### Ressurser

- Tydelig langsiktig innsatsplan/ressursplan med definerte mål, slik at tilstrekkelige ressurser kan bevilges
- Tørre å investere i forebyggende arbeid, utarbeide god strategi og samtidig å ivareta de som vil falle imellom to satsningsområder
- Øke ressursene på skolen med tilleggskompetanse -andre kompetanser inn
- Ha tillit – frie tøyler

### Tidlig innsats

- Forebygging fremfor reparasjon
- Full barnehagedekning

### Helsestasjon

- Styrke det universelle tverrfaglige tilbudet på helsestasjon, barnehage, skolehelsetjeneste
- Beholde helsestasjoner i nærmiljøet
- Helsestasjon for ungdom, fra 16 år, kan sentraliseres

### Kompetanse

- Ruste foreldre til å være foreldre
- Felles kompetanseutvikling
- Sørge for rett kompetanse

### Brukermedvirkning

- Barnas og foreldrenes stemme høres om hvordan tjenestene skal være i Nye Drammen
- Gode rutiner på brukermedvirkning

### Annet

- Fokus på organiserte fritidsaktiviteter – motvirke utenforskap
- Samarbeid med frivilligheten
- Digitale løsninger
- Kvalitetskontroll av tjenesten – får innbyggerne/brukerne det de skal?
- Kapasitet til å ta imot alle – og til riktig tid og kunne gi øyeblikkelig hjelp
- Full måloppnåelse på alle de innsatser som allerede er innarbeidet som en rutine. Slik som besøk av alle nyfødte, helseundersøkelser med mer

## Utfordringer som bør adresseres

### Prioritering av ressurser – samarbeid med frivilligheten – Datadeling – tilgang til lavterskeltilbud

- Folkevalgte må tørre å omprioritere midler til forebyggende arbeid og lavterskeltilbud
- Ved mere ressurser – skal vi da gjøre mer av alt, eller mer av ting som representerer særlig viktige behov?
- Jobbe smartere med kvalitet
- Utfordring å se hva som er best, når man ser best egne løsninger. Få eksterne til å se på hva som fungerer best, eller i alle fall se utover til andre kommuner
- Hvor ligger balansen mellom antall helsesøstre, og behovet for andre helsetjenester som psykologer? Prioriterer vi riktig?
- Unngå profesjonskamp og posisjonering inn i den nye kommunen
- At vi ikke klarer å holde brukerfokus, og at vi ikke klarer å prioritere ut fra behov
- Mindre rådgiving – mer aktiv/praktisk hjelp, gjerne i samarbeid med frivilligheten
- Bruken av/samarbeid med frivilligheten må understøttes. Finnes flere aktører enn de «vanlige/tradisjonelle» man tenker på (Offentlig/frivillig samarbeid)
- Offentlig/privat/frivillig samarbeid bør ses nærmere på
- Vanskelig å få den hjelpen du trenger gjennom fastlegen, f.eks til psykolog – sømløse tjenester er en utfordring, finne det lavterskeltilbudet du trenger raskt nok
- Ansette flere menn på helsestasjon mm
- Datadeling. Hvordan sikrer man gode datasystemer/kunnskapsdeling knyttet til sensitiv informasjon?
- Også lydette rom er viktig som skjerming for sensitiv informasjon!
- Barnefattigdom – helhetlig perspektiv på barnet
- Tilgang til lavterskel tilbud/aktivitet til ungdom. Aktivitetshus/ungdomshus

## Folkevalgte som deltok på arbeidsverkstedet

### Utvalgs-/komitémedlemmer

#### Drammen:

Sigrid M. Thielemann  
Kristin Haftorn Johansen  
Lola Awoyemi  
Lavrans Kierulf  
Victoria Øverland  
Dag Fjeld Edvardsen  
Linda Jakobsen  
Terje Vegard Kopperud  
Jan Ivar Weimoth  
Ravi Sunder

#### Nedre Eiker:

Gard Hofsvang  
May Gro Krogh  
Cathrin Janøy  
Rakel Lilly Albertsdottir  
Ole Hartvig Varlo  
Eili Bakketun  
Syed Wali Haider Gilani  
Linda Tennebø  
Lena Albrigtsen

#### Svelvik:

Terje Larsen  
Annette Kagiavas  
Mari Helle  
Roger Thomas Volden  
Anja Lønseth  
Hjørdis Trolsrud

### Kommunestyre-/bystyremedlemmer

Tove Paule (D)  
Eidi-Ann Hansen (D)  
Kjell Arne Hermansen (D)  
Trine Borge Johansen (D)  
Ellen Flathen (NE)  
Bent Inge Bye (NE)  
Per Arne Haugen (NE)  
Mads Hilden (S)  
Jostein Birkeland (S)  
Andreas Muri (S)

## Ansvarlig delprosjektgruppe for kunnskapsgrunnlaget og fagmiljøenes forslag til strategi

### Fagpersoner

Karen Tone Børsum (S), delprosjektleder  
Jan Sivert Jøsendal (D)  
Siri Sørensen (NE)

### Tillitsvalgte

Utdanningsforbundet v/Lena Mandal (D)  
Utdanningsforbundet v/Kristin Høibakk (NE)  
Utdanningsforbundet v/Hilde Borgen (S)

### Verneombud

Hege Krohn Hansen, Hovedvernombud Svelvik

